

Vol. II
No. 8



Thursday
19th June, 1952

HYDERABAD LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

Official Report

CONTENTS

	PAGES
Starred Questions and Answers	. 381—390
Unstarred Question and Answer	. 390—392
Business of the House	392—398
General Discussion on the Budget	. 398—427
Business of the House	... 428—429
General Discussion on the Budget (<i>Contd</i>)	. 429—457

Price: Eight Annas.

HYDERABAD LEGISLATIVE ASSEMBLY

Thursday, 19th June, 1952

(Eighth day of the Second Session)

The House met at five minutes past Nine of the Clock,

[Mr. Speaker in the Chair]

Starred Questions and Answers

Mr Speaker Now we shall take up questions

TRACTORS AND OIL ENGINES

*124 *Shri Ch Venkatrama Rao* (Karimnagar): Will the hon. Minister for Agriculture and Supply be pleased to state :

(1) The number of tractors under the disposal of the Government of Hyderabad ?

(2) The number of oil engines supplied so far under the Taccavi Scheme and the money spent so far on this item ?

(3) The number of acres reclaimed by tractors and also irrigated so far by the above oil engines ?

The Minister for Agriculture and Supply (Dr. Chenna Reddy).

(1) 51.

(2) So far, 1,740 oil engines worth Rs. 63,08,865 have been supplied on taccavi

(3) 44,422 acres have so far been reclaimed by tractors. The area irrigated by oil engines is 10,440 acres

شری وینکٹ رام راؤ - آئل انجن کے سلسلہ میں جو تقاوی ڈسٹریبیوٹ کی جا رہی ہے وہ کس پیمانی پر ہے۔ کیا بالیسی ہے ؟

Dr Channa Reddy The engines are supplied to the needy people in the areas earmarked for intensive cultivation in different Districts.

شری وینکٹ رام راؤ - کیا آنریبل مسٹر یہ جانتے ہیں کہ دو سال قبل جس اہلیکشن نے انجنس کے لئے درخواست دی تھی انہیں تو انجنس نہیں دئے گئے لیکن جو لوگ پچال علاقہ میں درخواستیں دئے، ان کو انجنس دئے گئے ؟

Dr Chenna Reddy If there are any such cases they may be brought to my notice I would like to inform the House that I am thinking of laying down a particular procedure which will be announced shortly

شری ویکٹرام راؤ - اگر آنریبل مسٹر اردو میں جواب دیں تو سمجھتے ہیں
آسانی ہوگی۔ آپ کے ڈپارٹمنٹ کی طرف سے کتنے ٹریکٹرس خریدے گئے ہیں ؟

Dr Chenna Reddy · I have already said, 51.

شری ویکٹرام راؤ - ان ٹریکٹرس کی تقسیم سے زرعی پیداوار میں کس قدر اضافہ
ہوا ہے ؟

Dr. Chenna Reddy · Due to ploughing by Government tractors it is estimated that nearly 222 tons of foodgrains will be produced extra. I may also add that besides the Government tractors, there are some private tractors by which it is estimated that there will be an increased production of 3,995 tons of foodgrains

श्री. नरेंद्र (कारवाल) :- कितने ट्रक्टरों का कारा होगये हैं ?

ڈاکٹر چارلیڈی - فی الحال کوئی ٹریکٹر ماکارہ نہیں ہے -

Shri G Hanumanth Rao (Mulug) · How much more land useful for paddy cultivation has been irrigated by the engines supplied on Taccavi loans ?

ڈاکٹر چارلیڈی - جیسا کہ میں نے ابھی بتایا ان آئیل انجنوں کی وجہ سے ۱۰۴۴۰
ایکر اراضی کا حواریگیس ہوا اوسمیں کا بیشتر حصہ پیڈی کلتیویشن کے لئے تھا -

Shri G. Hanumanth Rao . How much rice has been produced under this scheme ?

Mr. Speaker : The main question is regarding Tractors and oil engines.

Shri G Hanumanth Rao : What is the idea of Government in giving loans for oil engines to big landlords ? How many big landlords and how many tenants have been sanctioned taccavi for oil engines ?

Mr. Speaker · The hon. Member may ask one question at a time.

Shri G Hanumanth Rao What is the idea of Government in giving taccavi for oil engines to big landlords ?

Dr Chenna Reddy Certainly there is no idea.

Shri G Hanumanth Rao Will the hon. Minister be pleased to state as to how many tenants have been given Taccavi loans ?

Dr Chenna Reddy I am afraid, the hon Member is labouring under a wrong impression and I would like to clarify the position. The tenants are not given Taccavi loans but they are given only against some security.

श्री लक्ष्मीनिवास गनेरीवाल (रामायण पेठ): हैद्राबाद डिस्ट्रिक्ट के लिये जो ट्रॅक्टर्स खरीदे गये हैं क्या वे काम नहीं कर रहे हैं ?

Dr Chenna Reddy There is only one tractor in Hyderabad District and it is working.

شری ایم۔ بچیا (سرپور) - کوئٹہ میں ۲ کے حواب میں بتایا گیا ہے کہ آئیل اس حریڈ کر تقاوی پردے کئے ہیں تو کیا اس کی وجہ سے گورنمنٹ کو کچھ نقصان بھی ہوا ہے ؟

ڈاکٹر چارلیڈی - ایسا نہیں ہے ۔

شری کے۔ ایل نرسہوان راؤ (یلندو۔ عام)۔ قانون کے لحاظ سے پروٹیکشنڈ ٹیننٹس (Protected Tenants) کو تقاوی دیجاتی ہے لیکن کہا جاتا ہے کہ قانون کے تحت ایسا نہیں ہو سکتا ۔ یہ کیا بات ہے ؟

ڈاکٹر چارلیڈی - تقاوی کی حد تک ایسا نہیں کیا جا سکتا ۔ اسہ کوئی لیگل پوائنٹ (Legal Point) ایسا ہو تو اور بات ہے ۔

شری جسے۔ رام ریڈی (نرساپور) - ہر ضلع کے مستقر پر ٹریکٹر رکھنے کی کیا کوئی اسکیم زیر غور ہے۔ اگر ہے تو کب سے اس پر عمل کیا جائے گا ؟

ڈاکٹر چارلیڈی - ٹریکٹرس (Tractors) جیلہ جیلہ میں رکھے جا سکتے ۔ فی الحال تمام اضلاع میں ٹریکٹرس سپلائی کرنا ممکن نہیں ہے اسہ تین اضلاع پر بھی ۔ نانڈیڑ اور راجپور کے لئے دئے گئے ہیں ۔ جسے جسے گجائٹس نکلتی حائیگی سارے ڈسٹرکٹس (Districts) کو سپلائی کرنے میں میں میں خوشی محسوس کرونگا ۔

శ్రీ. కె. వెంకటరెడ్డి (మధిర) టాక్సానిస్ట్ లోన్ (Taccavi Loans) పూర్తి
యస్సున్నారా? ఏ ఏ క్షేత్రాలకు ఎంతెంతధామీ పు టే ఇవ్వాలని కండిషన్లు (Conditions)
ఏమైనా ఉన్నవా?

డా. చెన్నారెడ్డి ఇంతవరకు ఈ టాక్సానిస్ట్ లోన్ ఇవ్వబడినవి తక్కువైనవి ఇవ్వడానికి
ఒక పద్ధతివుంది ౧౦౦కి ౪౦ వంతులు క్షేత్రం ధరిస్తే ౬౦ వంతులు వ్యవసాయ డిపార్టుమెంటు
(Agriculture Department) వారు ఇస్తారు ఆ ౬౦ వంతులకు ధామీ సరిపాతే తక్కువ
ఇవ్వబడుతుంది

شری بھگوت راؤ گاڑھ (عمر) - کیا آرہیل ممبر یہ تیار سکتے ہیں کہ
حکومت کی جانب سے کوئی ایسی ہدایات دی گئی ہیں کہ تقاوی دیئے اور اس کے
بعد درخواستوں پر غور کیا جائے یا یہ کہ ضرورت کے لحاظ سے درخواستیں منظور کی
جائیں؟

ڈاکٹر چارلیڈی - اس قسم کے ہدایات اس میں مبصر ہیں۔ تقاوی کی تقسیم کے
وقت ان تمام چیزوں کا لحاظ رکھا جاتا ہے۔

Shri G Hanumanth Rao What is the idea of Government
in giving Rs 3,000 for buying oil engines when this amount
is not sufficient to buy a complete set?

Dr. Chenna Reddy Hitherto, we were giving Rs 4,000 Taccavi
for engines and now as the price in the market has fallen
we have decided to give Rs 3,000 If necessary, for any particular
make, the individual cultivator can certainly pay a little more
money

شری شانتابائی (مکتھل آتماکو رعام) - کیا میں مسٹر صاحب سے یہ پوچھ
سکتی ہوں کہ نارائش ڈیفنس ٹریڈنگز حراج ہو کر ہیں مہیسے ہوئے ہیں لیکن اس کی
درستی کے لئے سامان انسک سیلٹی نہیں کیا گیا - کیا اس کے متعلق کوئی تجویز ہے؟

ڈاکٹر چارلیڈی - نارائش ڈیفنس ٹریڈنگز میں ہے۔ محبوب نگر ضلع میں کوئی ٹریڈنگز
گورنمنٹ کی طرف سے نہیں ہے۔ البتہ تین ٹریڈنگز تقاوی پر ڈیفنس ہوئے ہیں۔ اگر آرہیل
ممبر کسی خاص کیس کے سلسلے میں تفصیلات ریپریزنٹ (Represent)
کریں تو میں ان پر غور کرنے کا وعدہ کرتا ہوں۔

شری شانتابائی - ہاں وہ ہرائیوٹ ہے۔ کیا ہرائیوٹ ٹریڈنگز کے لئے کوئی تجویز
نہیں ہے؟

ڈاکٹر چارلیڈی - اگر وہ میری درستی (پڑھو) میں لایا جائے تو میں
ضرور مدد کرونگا۔

شری معصومہ بیگم (شاہ علی بڈہ) - ایسے کنسے ٹریڈنگز ہیں؟

شری بی۔ ڈی۔ دشمک (بھوکردن۔ عام) - کیا آنریبل ممبر یہ تلا سکتے ہیں کہ مرھٹواڑہ میں کتنے ٹریکٹرس دئے گئے ہیں اور وہ کس حالت میں ہیں ؟

ڈاکٹر چنا ریڈی - میں نہیں جانتا کہ میرے دوست کس کس کی طرف اشارہ کر رہے ہیں - گورنمنٹ نے ہر بھی میں نو اور نائیڈی میں دس ٹریکٹرس دئے ہیں - یہ دونوں مرھٹواڑہ میں ہیں - اسکے علاوہ ہر بھی میں پین اور بگ آباد میں دو اور عثمان آباد میں ایک ٹریکٹر ڈرائیوٹ نقاوی کے طور پر دیا گیا ہے -

شری گوہندی گمگاریڈی (نرمل۔ عام) - کیا ٹریکٹرس سے بیرونگاری دور ہو رہی ہے؟

Mr. Speaker That is a matter of opinion Let us proceed to the next question

(Shri G. Hanumanth Rao rose in his seat)

Mr. Speaker : Next

شری بھگوت راؤ گاڑھ - میں صرف ایک چیر آپ کی نوٹس میں لانا چاہتا ہوں -

Mr. Speaker . That would be after the question hour.

شری بھگوت راؤ گاڑھ - یہ پائینٹ آف انفرمیشن کوٹھیں ہی کے بارے میں ہے۔

مسٹر اسپیکر - بعد میں پوچھ سکتے ہیں -

Mr. Speaker : Let us now proceed to the next question
Shri A. Raja Reddy.

VILLAGE GRAIN BANKS SCHEME

*80. *Shri A. Raja Reddy* Will the hon. Minister for Rural Reconstruction be pleased to state :

(1) Whether it is a fact that Village Grain Bank Scheme has failed ?

(2) If not, what is the stock of gram in Village Grain Banks, Sultanabad taluq on 31st March, 1952 ?

(3) Whether the 'panchas' of the above Grain Banks have misappropriated grain ?

(4) If so, what action has been taken against them ?

(5) Whether there is any account of grain lost, gram misappropriated, and grain still in Grain Banks in the villages of Halqua, Madaram of Sultanabad taluq ?

The Minister for Rural Reconstruction (Shri Devisingh Chauhan)

(1) No However the working of some of the Grain Banks is not satisfactory.

(2) Accounts are compiled at the end of Co-operative year, i.e., ending 30th June of the year. The stock position of the Grain Banks in Sultanabad Taluq as on 30th June 1952 is 1,27,439 seers

(3) No misappropriation returns have been received

(4) The question does not arise

(5) No cases of grain lost and grain misappropriated have been reported. Stock of grain as on 30th June 1951 is 33,134 seers

شری ویرندر پٹیل (الد) - کیا گرین سکس (Grain Banks) کی ناکامی کی وجہ پٹل پٹاریوں کے ہاتھ میں انتظام کا ہونا ہے ؟

Shri Devisingh Chauhan I have already replied that the Grain Banks Scheme has not failed

ایک آنریبل ممبر :- اس وقت کتنے گرین سکس اسٹیٹ میں کام کر رہے ہیں ؟

Shri Devisingh Chauhan The Co-operative year ends with June 30th. Therefore the figures for the year June 30th, 1950 can be given. The number of Grain Banks stood at 11,692 at the close of the year, i.e., June 30th, 1950

شری لکشمی کوٹڈا (آصف آباد-عام) - یہ اسکیم کتنے سال سے عمل میں ہے ؟

Shri Devisingh Chauhan . The scheme was implemented in the year 1355 Fash

شری لکشمی کوٹڈا - اسٹاکس کا ٹوٹل کتنا ہے ؟

Shri Devisingh Chauhan Will my hon friend tell me what particular year he has in mind ?

شری گنپت راؤ واگھارے (دیگلور-محفوظ) - کیا ۱۱ ہزار گرین سکس برابر ورت کر رہے ہیں ؟

Shri Devisingh Chauhan . I have already stated that the Scheme is working satisfactorily. In some cases there may be minor irregularities

شری لکشمی کوٹڈا - آپ نے فرمایا تھا کہ آپ کے پاس ۳ جون ۵۰ ع تک حساب ہے۔ ۳۰ جون تک ہی سہی ان ۱۱ ہزار گرین سکس کا سرمایہ کتنا ہے ؟

Shri Devisingh Chauhan The capital was 2,87,061 pallas and interest 2,85,407 pallas

شری لکشمی کوٹہا - ایسے کتنے گریں بنکس ہیں جو معطل ہیں یعنی کام نہیں کر رہے ہیں ؟

Shri Devisingh Chauhan In the year 1950, out of a total number of 11,692 Grain Banks, 2,312 were liquidated

ایک آر بیل ممبر - کیا یہ ضحیح ہے کہ گریں بنک کا غلہ کاسکاروں کو دھوکہ دیکر وصول کیا جا رہا ہے ؟

Shri Devisingh Chauhan It is not a fact

شری گپت راؤ واگھمارے - ۴ - ۵ سال پہلے جب گریں بنک اسکیم عمل میں آئی تھی اوس وقت غلہ دیا گیا تھا - کیا آج ۴ - ۵ سال بعد پھر غلہ حاصل کرنے کے لئے گورنمنٹ کی طرف سے کوئی احکام دئے گئے ہیں ؟

Shri Devisingh Chauhan Yes I can say for the information of the House that due to the disturbances after and before Police Action the work of some of the Grain Banks was affected Gram to the extent of 71,395 pallas in 115 villages was looted In seven other villages gram valued at Rs 1,00,118 was also looted The work of some of the Grain Banks was disturbed or stopped and therefore the Department is trying to revive the activities of these Grain Banks

شری ویرندر پٹیل - کیا اکثر گریں بنکس کے کاروبار ٹھیل پٹواریوں کے ہاتھ میں ہیں ؟ - اسکے الٹنٹس کیسے ہوتے ہیں ؟

Shri Devisingh Chauhan No The members of the Grain Banks elect a Managing Committee There is a Secretary and a Chairman and the activities of the Grain Banks are conducted by this Managing Committee

شری. نرندر : کیا آپ بتا سکتے ہیں کہ بیدار جیلے میں کتنے بنے بنکس کام کر رہے ہیں ؟

Shri Devisingh Chauhan: I require notice.

شری ملیا کولور - گریں بنکس میں ہونے والے غلے کو اس کے جمع اور خرچ کا عمل ہوتا ہے ؟

شری دیوی سنگھ چوہان - میں نے ۱۹۵۰ء کے فیگرس دئے ہیں - اگر آپ کو ڈسٹرکٹ وائر فیگرس (District-wise Figures) کی ضرورت ہے تو اسکے لئے نوٹس دیجئے -
شری ملیا کولور - میرا سوال یہ نہیں تھا -

شریتمی آرٹلا کلا دیوی (آلیر)۔ کرم نگر اور نلگنڈہ میں کسا اسٹاک ہے
کسا آب سلاستکے ہیں ؟

Shri Devsingh Chauhan I require notice There have been reports of misappropriation and looting mainly from Osmanabad and Nalgonda Districts But specific figures of any Taluqa or District can be given only if sufficient notice is given.

شری ملہا کولور۔ اگر گریں بکس فل نہیں ہوئے ہیں تو ان سے ہر
سال کتنی لیوی کلکٹ کی جاتی ہے۔ گریں بکس میں کسا اناج جمع ہوا ہے۔ کسے
لوگوں کو دیا جاتا ہے۔ میرا یہ سوال تھا۔

Shri Devsingh Chauhan During the year 1950, only 7,952 pallas could be collected which was less than one-third of last year.

شری لکشمین کونڈا۔ نلگنڈہ کے علاقہ میں لوٹ ہوا سمجھ میں آسکتا ہے۔ لیکن
عثمان آباد میں کیوں ہوئی ؟ اسکی کیا وجہ ہے ؟

Shri Devsingh Chauhan . I require notice There were disturbances in Osmanabad and many other Districts during and after the Police Action

شریتمی لکشمی ہائی (باسواڑ)۔ آکے ناس کسے گریں بیکس سے رپورٹ آئی ہے
کہ وہاں کے لوگ ہی علہ کھالتے ہیں ؟

Shri Devsingh Chauhan I have just mentioned that there are 115 villages in which looting and misappropriation were reported as having occurred during and after the Police Action

شری وی۔ ڈی۔ دیسپانڈے (اپاگوڑہ)۔ سوال یہ ہے کہ گریں بکس کے جو
ممبرس ہیں وہ خود ہی علہ کھالتے ہیں ۔

مسٹر اسپیکر۔ آپ یہ اسٹیٹمنٹ نہیں لے سکے۔ سوال پوچھ سکتے ہیں ۔

شری وی۔ ڈی۔ دیسپانڈے۔ یہ سوال ایسا ہے جو کئی جگہ ظاہر ہوا ہے ۔

Shri Devsingh Chauhan . There are reports only from 115 villages and there is no specific information as to who misappropriated or looted the grains.

شری لکشمین کونڈا۔ لیوی کے ساتھ ۱۰ فیصد حصہ گریں بکس کے لئے دئے جانے
کا حکم ہے۔ کیا وہ وصول ہو رہا ہے ؟

Shri Devisingh Chauhan In the beginning there was a rule that one-eighth of the patta was to be deposited in the Grain Bank, but after some experience, this scheme was abandoned. The Grain Banks are now working under the Co-operative Department on co-operative lines.

శ్రీ ఎల్ ముత్తయ్య (పెద్దపల్లి) ప్రశ్నకు ఇచ్చే జవాబులు చాలా ఘోరంగా వున్నాయి. మండికి తెలియటలేదు. ఉర్దూలో చెబితే బాగుంటుంది.

Shri Devisingh Chauhan Will the hon Member kindly repeat the question in Hindi?

శ్రీ ఎల్ ముత్తయ్య నాకు హిందీ రాదు మరి

శ్రీమతి శాంతాబాయి ఇద్దరి నడుమ పకీలు వుంటే మంచిది

شری گرو ریڈی (سدی بیٹھ) گریں سک میں جو سود لیا حانا ہے اوسکی شرح کا آپ بتا سکتے ہیں؟

Shri Devisingh Chauhan It varies according to the decisions of the Managing Committee of the Grain Bank. It may range between 10 to 25%.

Unstarred Question and Answer

72. *Shri L R Ganerwal* Will the hon Minister for Rural Reconstruction be pleased to state

(a) Is it a fact that the Taluqa Agricultural Co-operative Associations and the Hyderabad Co-operative Association have not distributed their dividends?

(b) How much amount was advanced by the Government of Hyderabad as loan to the above Associations?

(c) What system is followed by the Hyderabad Agricultural Co-operative Association regarding the purchases of non-controlled materials?

(d) Up to what date the audited balance-sheet of these Associations have been published?

Shri Devisingh Chauhan (a) It is not a fact.

(b) A sum of Rs. 18,22,310 was advanced to Taluqa Agricultural Co-operative Associations and Rs 21,50,000 to Hyderabad Agricultural Co-operative Association. A list of loans advanced to Taluqa Agricultural Co-operative Associations is given below.

(c) Hyderabad Agricultural Co-operative Association being a business concern, their business practice cannot be divulged.

(d) Hyderabad Agricultural Co-operative Association have published their balance-sheets up to end of June 1951.

Taluqa Agricultural Co-operative Associations do not generally publish their balance-sheets, but instead circulate them among their members, and the same are placed before the general meetings

Statement showing the advances made to the TACAS by the Govt from 1946-1951 (on 30th June, 1951)

S No	Name of District	Name of TACA	Advances 1946-1951
1	2	3	4
1.	Karimnagar	TACA Karimnagar	20,000
		TACA Huzurabad	20,000
		TACA Jagtial	25,000
		TACA Sirsilla	65,957
2	Warangal	TACAs	1,25,000
3	Medak	TACA Medak	95,000
		TAC As	90,000
4.	Bidar	TACA Udgir	20,000
		TACA Nilanga	25,000
		T A C. As.	20,000
5	Osmanabad	TACA Paranda	20,000
		TACA Tuljapur	20,000
		TAC As.	85,000
6.	Gulbarga	TACA Chincholi	25,000
		TACA Kosgi	20,000
		TAC As	2,30,000
7.	Bhur	TACA Momnabad	25,000
		TACA Bhur	25,000
		TACA Manglegaon	20,000
		TACA Patoda	10,000
		TAC As	50,000
8.	Nalgonda	TACA Bhongir	49,482
9.	Nanded	TACA Nanded	5,790
		T A C. As	59,581
		TACA Mudhole	7,600

S. No.	Name of District	Name of TACA	Advances 1946-1951
1	2	3	4
10.	Aurangabad	TACA Ambad TACA Aurangabad TACA Jalna TAC As.	19,500 5,000 5,000 2,00,000
11.	Parbhani	TACA Gangakhed TAC As	2,000 2,25,000
12.	Raichur	TAC As.	1,10,000
13.	Adilabad	TAC As.	98,000
			18,22,310

Business of the House

Mr Speaker : We will now proceed to the next item on the agenda.

شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے۔ سکس ۵۸ پراویرنل رولس آف لیجسلیٹو اسمبلی کے تحت کوئٹسچس کے ساتھ ساتھ آنسرس بھی ممبرس کے پاس بھیج جائیں تو اچھا ہے۔ مسٹر اسپیکر۔ اس کے بارے میں سوال اٹھایا گیا تھا میں نے پہلے ہی دن اس کو واضح کر دیا ہے۔

شری جے رام ریڈی۔ ہم سے آرٹیکل ممبرس انگریزی سے ناواقف ہیں اس لئے اردو میں حوانات دئے جائیں تو مناسب ہے۔

شری داجی تشکر (عادل آباد)۔ کم از کم سوالات کے جوابات ہندی میں دئے جائیں تو مناسب ہے۔

شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے۔ ہمیں اس سلسلہ میں حودقتیں ہو رہی ہیں اوں کے لحاظ سے میں کہہوں گا کہ حوانات ہندی میں دئے جائیں تو مناسب ہے تاکہ دوسرے آرٹیکل ممبرس کو سلیمنٹری کوئٹسچس میں آسانی ہو۔ ہاؤس کے آدھے سے

بازہ ممبرس انگریزی میں سمجھتے - دھرمیا تمام آرہیل مسٹرس اردو جانے ہں اس لئے
از-ویس جواب در نو ماسب ہوگا ناکہ ہاؤس کا کام ٹھیک طرہہ نہ حل سکے -

مسٹر اسپیکر - آرہیل مسٹرس اردو میں جواب دیدگے -

شری لکسمں کو انڈا - ہندوسای میں جواب دہے کی کوسس کرس نو ماسب ہے -

مسٹر اسپیکر - اردو ہندوسای یا ہندی نہ سب ایک ہیں -

کل دسنانڈے صاحب نے آرہیل ممبر سری کے - یل برسما راؤ کی گرفتاری کے
مسئلہ کو بریونسکس کمیٹی کے سپرد کرنے کے متعلق میں نے نام انک لٹر لکھا تھا -
وہ لٹر میں نے نہرہکر سانا دیا - اسکے پہلے بھی میرے پاس ایک لٹر دوسری تاریخ
کو آنا تھا وہ لٹر نہ ہے -

Letter of Shrimati A Kamala Devi, M L A.

“On 27th May 1952 at 9 p m my car was stopped at Kondrapole Police Camp while I was returning from Wadapalli after addressing a public meeting

Myself and seven of my comrades were detained in the car for 5 hours

Police threatened us in different ways It was ordered to shoot us if we get down the car One of the sepoys, probably Ramulu No 633 has abused me He asked me “are you an animal”

At 2 30 midnight I and my comrades were brought to Miryalguda under escort and produced before the Dy S P. who allowed us to go at about 3 p m

It is most illegal and barbarious action of the Police

Therefore, I request you to please form a Committee to investigate into the matter thoroughly and see that the culprits are published.

دیسپانڈے صاحب نے جس مسئلہ کو بریونسکس کمیٹی کے سپرد کر کے لئے لٹر
لکھا تھا اسکے متعلق میں نے یہ کہا تھا کہ آج اس پر غور کریں گے - خود ان کے لیٹر میں
لکھا ہے کہ اسپیکر کو اندر ہمیش مل چکی ہے - لیکن اسپیکر کو کوئی اطلاع نہیں
دی گئی تھی - یہ ایک ٹیکنیکل پوائنٹ (Technical Point) ہے جو بریونسکس
کمیٹی کے سپرد کیا جائیگا - ہاؤس آف پیپلس میں جو مسئلہ پیس کایا گیا تھا وہ تو
وہاں کے اسپیکر کا نصفہ ہے - چونکہ ہمارے پاس اس سے متعلق احکام نہیں ہیں اس
لئے وہاں کیا احکام ہیں یہ میں دریافت کرنا چاہتا ہوں - معلوم ہوا ہے کہ انڈین
یونین میں احکام جاری کئے گئے ہیں - ہمارے پاس ہائیکورٹ کی جانب سے حوسر کولر
جاری ہوا ہے وہ منگوالیا گیا ہے - لیکن یہ سرکیولر سنہ ۱۹۵۱ء میں جاری ہوا تھا
جب کہ یہ ہاؤس اکزسٹنس (Existence) میں نہیں تھا - اسکے بارے میں
مختلف سوالات پیدا ہو رہے ہیں اور آئندہ بھی پیدا ہوں گے - آرٹیکل ۱۹۴ کا کلار ۳ یہ
ہے کہ -

Art 194 (3) of the Constitution

“ In other respects, the powers, privileges and immunities of a House of the Legislature of a State, and of the members and the committees of a House of such Legislature, shall be such as may from time to time be defined by the Legislature by law, and, until so defined, shall be those of the House of Commons of the Parliament of the United Kingdom, and of its members and committees, at the commencement of this Constitution ”

یہ گویا وہاں ریولجس ہیں - یہاں ایسا کوئی لا (Law) نہیں پایا گیا ہے جس سے معلوم ہو کہ ہاؤس کو کیا ریولجس ہیں - ہاؤس کے ساتھ ساتھ کمیٹیوں کو کیا ریولجس ہیں اس کے بارے میں ہم کو عور کرنا ہے - اسٹیمپس کمیٹی کے بارے میں بھی ہم کو عور کرنا ہے - اسٹیمپس کمیٹی کے بارے میں شکایت آئی ہے - اسی طرح ممبرس کے بارے میں یہ دو شکایتیں آئی ہیں - کریٹل میٹرس میں ممبرس کو ریولجس ہیں یا نہیں اس کا بھیمہ ہو جانا ضروری ہے - اس کے بارے میں میں چاہتا ہوں کہ ریولجس کمیٹی کے سپرد یہ مسئلہ کردوں تاکہ ریولجس کمیٹی رولس بنائے - ان رولس پر بعد میں ہاؤس میں ڈسکس ہوگا - ڈسکس کے بعد یہاں سے حوالا (Law) ہے گا اس سے سہولت ہوگی - لا سے تک ہاؤس میں حورورٹ آئیگی اس کی روسی میں اس پر آئندہ کارروائی کریں گے -

In pursuance of Rule 136 (p) of the Hyderabad Legislative Assembly Rules, I refer these questions to the Committee of Privileges for examination, investigation and report and also desire the Committee to examine and report upon the powers, privileges, and immunities of the Hyderabad Legislative Assembly, its Members and Committees thereof.

اس سے یہ ہوگا کہ ہاؤس کے ریولجس اور امیونٹیز (Immunities) کے بارے میں یہ کمیٹی تصدیق کریگی - اسپیکر جو ڈائرکشن دیگا اس کے مطابق وہ عمل کریں گے - اگر کسی ممبر کو کوئی سبھاؤ رکھنا ہو تو اس کے بارے میں وہ مجھے سبھاؤ دے تو میں اس کو کمیٹی کے سامنے رکھوں گا - اس کے ساتھ ساتھ دیشپانڈے صاحب کی دونوں درخواستیں ریولجس کمیٹی کے پاس بھیجی جائیں تو مناسب ہوگا تاکہ وہ اپنی رائے دے - ممبران کے ریولجس کیا ہونگے کمیٹی اس کی صراحت کریگی -

شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے - میں یہ عرض کروں گا کہ کونسل یا پارلیمنٹ میں یہ بات صاف کر دی گئی ہے کہ جب کوئی رولس نہ ہوں تو ہاؤس آف کامنس کی پراکٹس کو فالو (Follow) کیا جائیگا - جو درخواستیں آئی ہیں ان کے بارے میں ریولجس کمیٹی ہاؤس آف کامنس کی پراکٹس کو سامنے رکھتے ہوئے تصدیق کر سکتی ہے -

میں عرض کرنا چاہتا ہوں کہ میں نے لٹر میں لکھا تھا کہ محسٹریٹ نے آرپیل اسسٹنٹ کو اطلاع دی۔ لیکن سوال یہ پیدا ہو رہا ہے کہ اطلاع محسٹریٹ دے یا آرٹنگ اتھارٹی (Arresting Authority)۔ لندن میں بغیر محسٹریٹ کی اجازت کے کسی کو ارسٹ (Arrest) نہیں کیا جاتا۔ بدقسمتی سے ہڈوستاں میں تو پولیس بغیر وارنٹ کے ارسٹ اور ریمانڈ کر سکتی ہے۔ پولیس کی کوئی اطلاع نہیں آئی ہے۔ ریویلیشن کمیٹی کے سامنے یہ سوال بھی رکھا جائے۔

مسٹر اسپیکر - اس بارے میں کئی باتیں ہیں۔ اطلاع دو دن میں بھی دی جاسکتی ہے اور ۱۰ دن میں بھی دی جاسکتی ہے۔ بعض صورتوں میں ۲ دن کے بعد دی ہوئی اطلاع کے متعلق بھی یہ سمجھا جاسکتا ہے کہ وہ دیر سے دی گئی اور بعض حالات ایسے ہوتے ہیں کہ ۱۰ دن میں بھی اطلاع ملے تو کوئی ہرج مہرج نہیں معلوم ہوتا۔ حالات کے لحاظ سے دو دن بعض صورتوں میں کم ہوتے ہیں اور بعض صورتوں میں زیادہ۔

شری گوپال راؤ ایکبوتے (چادر گھاٹ) - دو درخواستیں جو آب کے ناس بیس ہوئی ہیں انکو پریولینس کمیٹی کے پاس روانہ کرنے سے قبل میں سمجھتا ہوں کہ رول (۱۳۶) ڈی فالو (Follow) کیا جائے تو مناسب ہوگا۔ پریولینس کمیٹی میں بھیجے کے لئے ہاؤس کی اجازت ضروری ہے۔ آپ نے جیسا کہ فرمایا تھا آرٹیکل (۱۹۴) کے تحت ہاؤس کو (Law) بنانے کا اختیار ہے۔ کانسٹی ٹیوٹس میں ایک آرٹیکل ہے آرٹیکل کا صحیح ممبر یاد نہیں اسی ۱۹۴ کے اوپر نا بھیجے ہے اس کے لحاظ سے حتمک ایسا کوئی لا یا رولس نہ بنائے جائیں اس وقت تک ہاؤس آف کامنس کے حواشیات ہیں ان کے مطابق عمل ہو سکتا ہے۔

اس نوٹ پر (۱۳۶) ڈی کے پریویجر کو اڈانٹ کرنے سے پہلے کمیٹی کے نمونص کردیا جانا صافطہ کی خلاف ورزی ہوگا اسلئے میں رول (۱۳۶) ڈی کی طرف آپکی توجہ مبدول کرونگا۔

Rule 136-D of the Hyderabad Legislative Assembly Rules .

“136D (1) The Speaker—if he gives consent under Rule 136 A and holds that the matter proposed to be discussed is in order, shall, after the questions and before the list of business is entered upon, call the member concerned, who shall rise in his seat and, while asking for leave to raise the question of privilege, make a short statement relevant thereto

Provided that where the Speaker has refused his consent under rule 136-A or is of opinion that the matter proposed to be discussed is not in order, he may, if he thinks it necessary, read the notice of question of privilege and state that he refuses consent or holds that the notice of question of privilege is not in order

Provided further that the Speaker may, if he is satisfied about the urgency of the matter, allow a question of privilege to be raised at any time during the course of a sitting after the disposal of questions

(2) After the member has asked for leave of the Assembly to raise the question of privilege, the Speaker shall ask whether the member has the leave of the Assembly. If objection is taken, the Speaker shall request those members who are in favour of leave being granted to rise in their seats, and if 14 members rise accordingly, the Speaker shall intimate that leave is granted. If less than 14 members rise, the Speaker shall inform the Member that he has not the leave of the Assembly."

مسٹر اسپیکر - اس سے پہلے رول (۱۳۶) اے یہ ہے کہ ۔

Rule 136-A of the Hyderabad Legislative Assembly Rules .

"Subject to the provisions of these rules, a member may, with the consent of the Speaker, raise a question involving a breach of privilege either of a member, or of the Assembly, or of a Committee thereof"

ریج آف بریولجس معلوم ہونے کے لئے میں نے مناسب سمجھا کہ ہاؤس آف کامز کے بریولجس اور ہاؤس آف کامز میں معلوم ہوجائیں۔ انکیپلے تعین ہونا ضروری ہے کیونکہ اس ارے میں مختلف اندیاز (Ideas) ہیں۔ ممکن ہے ان میں کافی اختلاف ہو۔ کوئی حیرانانہ طریقہ سے ہمارے سامنے آئے تو وہ ہمارے لئے نائڈنگ (Binding) رہیگی۔ آرٹیکل ۱۹۴ (۳) میں حور اویرن (Provision) دیا گیا ہے وہ یہ ہے کہ ۔

Art. 194 (3) of the Constitution —

"the powers, privileges and immunities of a House of the Legislature of a State, and of the members and the committee of a House of such Legislature, shall be such as may from time to time be defined by the Legislature by law"

"the Speaker may refer any question of privilege to the committee of Privileges for examination, investigation or report"

چونکہ ممبران ہاؤس و کمیٹی کے بریولجس ہاؤس اور اسمبلی میں وغیرہ متک صاف نہیں بریولجس کمیٹی کو عور کرنے کے لئے کافی مواد نہ رہیگا اس وجہ سے میں نے نہ مناسب سمجھا کہ ان مسائل کو بریولجس کمیٹی کے سامنے رکھوں حور تصفیہ کے بعد ہاؤس کے سامنے آئیں گے ۔

بحث پر ڈسکس کے دوران میں ٹائم اکسٹنڈ (Extend) کرنے کے لئے مسجیس پیس کیا گیا۔ میں سمجھتا ہوں دیڑہ گھنٹہ یا دو گھنٹے مسٹرس کو دینے ہونگے۔ کیونکہ مختلف مسٹرس کے ڈنارٹمنٹس کے بارے میں یہاں بحث ہوئی ہے۔ ممکن ہے وہ اس کا جواب دینا چاہیں۔ اسلئے مسٹرس کو بشمول فیانس مسٹر دو گھنٹے دینا چاہئے۔ اب اگر ساڑھے گیارہ بجے سے انہیں موقع دیا جائے تو دیڑہ بجے تک انہیں ٹائم ملیگا۔ کیا ہاؤس کی یہ خواہش ہے کہ دوپہر میں بیٹھیں؟ میں یہ چیز اسلئے ہاؤس کے سامنے رکھا جاہتا ہوں کہ میں ابی کوئی ذاتی رائے ظاہر کرنا نہیں چاہتا۔ میں نے ہاؤس کا یہ رجحان دیکھا ہے کہ بہت سے آنریبل ممبرس اپنے خیالات کا اظہار کرنا چاہتے ہیں اور ظاہر ہے کہ ہر ایک اپنے پائینٹس کو اہم سمجھتا ہے۔ ان حالات میں میں یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ کیا ہمیں دوپہر یا سہ پہر میں بھی بیٹھنا چاہئے؟

شری بی۔ رام کشن راؤ۔ میں نہ سبسٹنیشن کرنا چاہتا ہوں کہ عالی۔ جانب دوپہر میں اپنی سبسٹنیشن رکھیں۔ وجہ یہ ہے کہ اب قربت قریب دس بجے ہیں عالی جانب یہ دیکھ رہے ہیں کہ ہاؤس کے ممبر سے آرڈرل ممبرس ڈسکشن میں حصہ لینا چاہتے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ رنٹنیشنس بھی ہوتے ہیں۔ لیکن ہمیں اس نقطہ نظر سے دیکھنا چاہئے کہ نہ اسٹیٹوٹس ہمارے لئے نہ ہے۔ ہم پارلمنٹری ڈسٹنس کی ٹریننگ حاصل کر رہے ہیں۔ اس نقطہ نظر سے میں اس درمیان ہوں کہ عالی جانب ۱ سے ۱ تک ہر ہاؤس کے ممبر کو اظہار خیال کی اجازت دیں۔ اور آؤٹروں میں ڈھائی بجے سے یا دو بجے وقت مقرر کیا جائے ہم جمع ہوں اور ممبرس کو جواب دینے کے لئے وقت دیا جائے اسکے بعد ڈسٹنٹ ہو۔ اتنا لمائیٹیوڈ (Latitude) عالی جانب دیں تو مناسب ہے۔

شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے۔ میرا بھی یہی سہیش ہے۔

The Minister for Finance (Dr G S Melkote) While supporting the suggestion of my party Leader I have to make one remark, and it is this. Instead of the House re-assembling at 2-30 P.M. or 3-00 P.M., I consider it would be better if the House assembles at 3-30 P.M. or 4-30 P.M., so that, if any hon. Member wants any particular statement or calls for any further information from my Department or from other Departments, we will be in a position to get that information, and will be able to reply to the debate. It is therefore, necessary that I should be given this latitude, and I wish the House to re-assemble at 3-30 P.M. or 4-30 P.M. instead of at 2-30 P.M.

Shri V D Deshpande I think 5-00 P.M. will be better.

Mr Speaker That may be too late

ہاؤس کا یہ خیال ہے کہ ایک بجے تک نا آفیشل ڈسکشن ہو اور دوپہر میں ممبرس اپنا جواب دیں۔ اب رہا ٹائم فکس کرنے کا مسئلہ۔ جب ہم ۱۰ سے ۵ تک کام کرتے تھے تو درمیان میں دیر گھنٹے کا وقفہ دیا جاتا تھا۔ میں سمجھتا ہوں اگر ہم ایک بجے کے بعد ۴ بجے جمع ہوں تو مناسب ہوگا۔ میونس مسٹر ساڑھے تین بجے کا وقت مناسب سمجھتے ہیں اور دوسری جانب سے (۵) کا وقت کہا گیا ہے۔ اسلئے میں سمجھتا ہوں اگر ہم ۴ بجے ہاؤس میں آجائیں تو بہتر ہے زیادہ سے زیادہ دو گھنٹے بیٹھ کر ہر روز ۴ بجے برحالت کر سکتے ہیں۔

Now the General Discussion on the Budget begins.

شری بی۔ ڈی۔ دیشمکھ۔ مسٹر اسپیکر۔ آرڈرل میونس مسٹر ۷ بجے ہاؤس کے سامنے پیش کیا ہے اس پر اہی خیالات ظاہر کرتے ہوئے

Mr. Speaker : I want to reduce the time-limit today by 5 minutes. Many hon Members may desire to speak. I therefore like to reduce the time-limit of 20 minutes that was allowed till yesterday to 15 minutes from today

Shri Papi Reddy (Ibrahimpatan-General) *Speaker Sir*, I may be permitted to tell that it was already reduced yesterday by the Deputy Speaker

Mr Speaker What was the time fixed then ?

Shri Papi Reddy 15 minutes for each member

Mr Speaker That is alright.

General Discussion On the Budget

شری بی۔ ڈی۔ دیسمکھ - جیسا کہ میں نے عرض کیا ہاؤس کے سامنے جب عارضی بجٹ نس ہوا تھا تو یہ کہا گیا تھا کہ حالیہ وزارت ابھی سر اقتدار آئی ہے اسے موقع نہیں ملا ہے کہ بجٹ پر تفصیل سے غور کر سکے۔ نئے شد و مد سے یہ بجٹ کی گئی کہ آئندہ ایول بجٹ (Annual Budget) جب ہاؤس کے سامنے آئیگا اسکو عوامی ساکر آف کے سامنے پیش کیا جائیگا اور یہ کہ اس بجٹ کو نئے والے سابقہ گورنمنٹ کے اراکین بھی حالیہ وزارت کا اس میں کوئی دخل نہ تھا۔ اس لئے وہ اپنے سے بچھاؤ یا برمیاب پینٹ نہ کر سکے۔ ہم یہ امید کر رہے تھے کہ آج جو روائیڈ بجٹ آئیگا وہ عوام کا ہوگا۔ کسانوں اور مزدوروں کا ہوگا۔ اس آشا کے ساتھ ہم ہاؤس میں داخل ہوئے۔ مگر افسوس کی بات ہے کہ آج جو بجٹ ہمارے سامنے پیش کیا گیا ہے وہ وہی ہے جو گذشتہ سس میں ہمارے سامنے پیش کیا گیا تھا۔ صرف چند ترمیمات ہوئے ہیں اور اس میں بہت ہوشیاری کے ساتھ پیوڈ لگایا گیا ہے۔ حالیہ بجٹ کے متعلق یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس میں ایک ڈاکٹر کے ہاتھ کا پیوڈ لگا ہے۔ میں اگر یہ کہوں کہ اس بجٹ اور اس بجٹ میں کوئی تبدیلی نہیں کی گئی ہے نہ تو مدد میں تبدیلی ہوئی ہے اور نہ اعداد میں اور اس طرح یہ صرف عددی دھوکہ ہے۔ تو نا مناسب نہ ہوگا۔ میں ہاؤس کو اسکی یاد دلانا چاہتا ہوں کہ ہندوستان اور حیدرآباد زرعی ملک ہیں جہاں ۸۰ فیصد زرعی مزدور ہیں اس وجہ سے اس ملک کو زرعی ملک کہا جاتا ہے اور اس حقیقت سے کوئی انکار نہیں کر سکتا۔ اس لحاظ سے بجٹ نئے میں زرعی زندگی اور زرعی پیداوار کا لحاظ رکھا جانا بطور خاص ہمارا فرض ہو جاتا ہے۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ بجٹ میں پولیس اڈمنسٹریشن اور مسیلمینس ڈپارٹمنٹس پر بجٹ کا ایک چوتھائی حصہ خرچ کیا جاتا ہے۔ اسکے بعد دوسرے ڈپارٹمنٹس جو ایٹم مبر ۳۷ سے ۴۳ تک ظاہر کئے گئے ہیں مثلاً سیول ورکس ایجوکیشن میڈیکل ڈپارٹمنٹ پبلک ورکس ڈپارٹمنٹ اگر ایک چارل ڈپارٹمنٹ ویٹریری ڈپارٹمنٹ اور کوآپریٹو وغیرہ پر تقریباً ۲ کروڑو کا خرچ تھایا گیا ہے۔ میں ہاؤس سے یہ پوچھتا چاہتا ہوں کہ کیا یہ پورے بجٹ کا ۱۲ فیصد ہوتا ہے ؟

دوسرے ڈپارٹمنٹس پر آپ اپنی آمدنی کا تین چوتھائی خرچ کرتے ہیں۔ اور اس کمی کے لئے جو درجہ احتیاج کیا گیا ہے میں اسکی جانب توجہ مبذول کراؤنگا۔ میں یہ عرض کرونگا کہ ساتھ بٹ میں چند مددات ایسے تھے جنکو واقعی طور پر روائٹڈ بٹ میں رکھنا ہمارے عوامی بٹ کے لئے مناسب نہ تھا چنانچہ گذشتہ بٹ کے ایٹم نمبر ۷۵ میں جو مختلف مددات تھلے گئے تھے ان میں جاگیرداروں کو دیے گئے ۱۴۶ لاکھ ۵۶ ہزار اور اعلیٰ حصرت کے لئے ۵ لاکھ روپے رکھے گئے تھے۔

میں یہ عرض کرونگا کہ ہمارے بٹ میں ۲ کروڑ ۶۴ لاکھ کی جو ڈیفیشنسی (Deficiency) آگئی ہے ہم اسکو دور کرنیکی تجاویز نکالیں۔ ان ۲ کروڑ ۶۴ لاکھ کو ہم متفقہ طور پر ختم کر سکتے ہیں۔ اگر ہم یہ اقدام کریں کہ جاگیردار کو پورا ہی ختم کر دیا جائے۔ اس میں ہمیں دستور کی رکاوٹ نہیں ہے کیونکہ جب کہ ہمیں کے (۶۰) سال کے پرانے راجہ کو وہاں کی اسمبلی کے ایک جلسہ میں ختم کیا جاسکتا ہے تو پھر کیا وجہ ہے کہ حیدرآباد میں ایسا نہیں کیا جاسکتا۔ کیا ہمارا ہاؤس انا کمزور ہے کہ کم از کم ان جاگیرداروں کے معاوضہ کو ختم کر نیکی سنٹرل گورنمنٹ سے سفارش نہیں کر سکتا اور اگر ہمارے یہ رجحانات ہیں تو کیا ہاؤس کے دوسرے ممبر اسارے میں ہمارا ساتھ نہ دینگے۔ یہی وہ مباد ہیں کہ جسکی وجہ سے ہمارے بٹ میں ڈیفیشنسی ہے۔ لیکن پھر بھی جاگیرداروں کی حفاظت کی حاتی ہے اور ان پر ۳ لاکھ ۵۰ ہزار روپیہ خرچ کیا جانا ہے اور عوام کے مفاد کا لحاظ نہیں کیا جاتا جو جاگیرداروں سے زیادہ اہم و مستحق ہیں۔ یہی ہمیں انکے کل معاوضہ جاگیردار کو بڑھا کر ۱۸ کروڑ کی رقم مقرر کی گئی ہے۔ اس میں پہلے بٹ کی نہ سب ۳ کروڑ ۵۰ ہزار کا اضافہ کیا گیا ہے جو کہ نارینا اور نا جائز ہے۔ نہ صرف جاگیردار کا معاوضہ دیا گیا ہے بلکہ وہاں جو چھاڑ وغیرہ ہیں انکا بھی الگ معاوضہ دیا جا رہا ہے جسکی وجہ احرار میں بہت زیادہ اضافہ ہو گیا ہے۔ اگر اس کو ختم کر دیا جائے تو ہماری آمدنی میں کئی گنا اضافہ ہو سکتا ہے۔ یہ خیالات میں نے آپکے سامنے پیش کئے اور اب کہہ سکتا ہوں کہ جاگیر ہیریڈیٹری (Hereditary) طور پر جاگیر دار کے ہاں میں آتی ہے تو اسکی علحدہ طور پر منظوری ہوتی ہے۔ ہم کو چاہئے کہ اس ہیریڈیٹری سسٹم کو ختم کر دیں۔ لیکن ہم نظام صاحب اور جاگیرداروں کو کمپنیشن (Compensation) دینا چاہتے ہیں۔ میں ہاؤس سے اپیل کرتا ہوں کہ اس بارے میں غور کیا جائے اور وہ طریقہ جو کہ کمپنیشن میں اختیار کیا گیا ہے حیدرآباد میں بھی اختیار کیا جائے۔ حال ہی میں بڈت مہرو نے یہی جواب اس وقت دیا جسکے یہ سوال ان سے حیدرآباد کے بارے میں پارلیمنٹ میں کیا گیا تھا۔ العرص اگر یہی سمجھاؤ ہے تو میں اسٹیمپس کمیٹی کے ممبر کی جانب سے پیش کی ہوئی رپورٹ کی جانب ہاؤس کی توجہ مبذول کراؤنگا جس میں انہوں نے سفارش کی ہے کہ معاوضہ میں تعفیف کی جائے تاکہ ان طریقوں سے دو کروڑ ۶۴ لاکھ کی ڈیفیشنسی کو پورا کیا جائے۔

دوسری چیز جو میں کہنا چاہتا ہوں وہ کیاٹن کراپس (Cash Crops) کے

نارے ہیں۔ جو ٹیکس عائد کئے جا رہے ہیں ان سے ۸۰ فیصد آبادی پر ظلم ہوگا اور اسکی وجہ سے کاشتکار سب سے زیادہ سار ہوگا۔ اگر کروڑ گیری کو درآمد اور درآمد دویروں پر سے حم کیا جائے تو اسکا استقبال ہوگا۔ درآمد پر کروڑ گیری معاف کرنے سے رراعہ پیشہ طبقہ کو فائدہ ہوگا بلکہ تجارت پیشہ طبقہ کو فائدہ ہوگا۔ اسنے پورے طریقہ سے کروڑ گیری کو ختم کر دیا جائے۔

دوسری جہز عو میں عرص کرنا چاہتا ہوں وہ سلیس ٹیکس کے نارے میں ہے۔ سلیس ٹیکس کا نار تجارت سب سے زیادہ عوام پر ہے۔ کیونکہ تجارت پیشہ لوگ ٹیکس کا پیسہ عوام ہی سے وصول کرتے ہیں اور اس طرح وہ اس نار عوام پر مسقل کر دیتے ہیں جس سے ۹۰ پرسنٹ آبادی تاثر ہوتی ہے۔ اس ٹیکس کو حم کرنے کے لئے عورتوں کا جائے۔ سب سے زیادہ ہوا کہ جاگیر اڈسٹریشن کے ڈائریکٹ کو حم کر دیا جائے جس پر لاکھوں روپہ صرف کیا جا رہا ہے۔ جنرل اڈسٹریشن سے معلوم میں یہ کہوونگا کہ انتظامی امور پر جاری آمدنی کا ۱/۴ حصہ صرف کیا جانا ہے اور اس میں بھی الونس اور پیتوں پر حرج زیادہ ہو رہا ہے۔ اسنے میں کہوونگا کہ ان زیادہ الونس اور پیتوں کو کم کیا جائے کیونکہ جن اعراض پر ہم حرج کرنا چاہتے ہیں وہ ہمیں حاصل نہیں ہو رہے ہیں۔

اتنا کہیے ہوئے میں اپنی تقریر ختم کرنا ہوں۔

Shri M S Rajalingam (Warangal) Mr Speaker, Sir In the light of various points that have been raised during the debate, I think, I should dwell upon certain trends which I noted of the Opposition Benches.

Well, Sir, it is a fact that various views have been expressed by the Opposition Members with a view to effect some saving in the expenditure. It is not the arithmetical aspect of the question that I want to dwell upon to-day but the various political trends that are at the bottom of all these things. I am conscious, Sir, that there is not only one Opposition group here, but there are various Opposition Sections. I should now devote my attention at least to one particular Section which has got a specific policy in relation to the areas that are not controlled by the Soviet Union. Unless and until, we do really understand this background, I am afraid, we will not be doing full justice to the Budget nor to the other opposite Sections. I have been seeing that all the Opposition Sections have been opposing this side of the House. Such opposition is not in the fitness of things. I wish to impress upon the House that this one Section has got settled economic and political tactics which they have been constantly applying here. This Section

these points because we have to deal with this set of persons for more than $4\frac{1}{2}$ years to come

Coming to certain other items, I wish to draw the attention of the House to the fact that we have been thinking of effecting some savings in the Budget. While trying to save, we should not try to retrench people with low salaries. It is always advisable to tackle the main heads of departments and see whether certain savings could be made

For instance, Sir, we have got the Revenue Department and the Settlement comes under it. I would immediately suggest methods whereby we could save about four lakhs of rupees. In the Revenue Settlement, we have got about 3 Dy Commissioners. One Deputy Commissioner manages about 7 districts, another 5 and another 4. Out of the 3 Posts of Deputy Commissioners, I feel, that one at the office relating to establishment can be abolished and thereby we will be saving about one lakh. Besides, we have got a Settlement Commissioner and the staff attached to his office. I think that post can be abolished. In that place, an Assistant in the grade of Rs 400-800 can be appointed directly under the Revenue Board and thus can effect a saving of about 2 lakhs without the work suffering. Stores and Press are also attached to the Settlement Department. If the maps of Taluqs and Districts can be published by the Survey Department of India and the remaining things can be given to the Government Press, we will be saving about 15 to 20 thousand rupees. Thus the total savings come to roughly 4 lakhs. Moreover, out of the 139 taluqs, in 40 taluqs revision has yet to take place. If we do that, I am confident, our income will rise to more than 1 crore of rupees. By the time we complete these 40 taluqs, we will be in a position to have revision in the other taluqs also. We will save another crore of rupees in this way.

I have not suggested this as a matter to be taken up immediately but what I have suggested is that the administration should work in a different direction. It is not always wise to touch the lay servant at the bottom, whenever we think of re-organising the system of administration, but we should try to start it from the top. This is an important point to which I wish to draw the attention of the House.

I will next take up Minor Irrigation Projects. It is a very strange fact, Sir, that whereas we have been spending much of our money on major irrigation projects, minor irrigation works have been ignored. Here, I have with me some figures of the works done under the Major and Minor Irrigation Schemes. In

the last ten years, the area brought under cultivation through the major irrigation projects is from 49 thousand to 1,73,000 acres. That means the increase is 1,24,000. On the contrary, if you take into consideration the work that has been done under the Minor Irrigation Works, you will clearly see that the pace has stored down. In 1940-41 the area irrigated under tanks was 974,000. In 1949-50, we have been able to irrigate about 3 lakhs. The net result is Sir, 1 lakh 40 thousand acres less have been cultivated. This is a matter, Sir, which requires urgent consideration, because, in spite of the large amounts we have spent on major irrigation, much work has not been turned out as is visible from the above scrutiny of the figures for 1949-50. The area under minor irrigation is about 12 per cent. It is therefore, quite essential that we pay much more attention to minor irrigation projects.

I will now take up Education. I do not want to refer to detailed figures, but I want to point out broadly the way in which things are being done at present. We have been under the impression that the Community Projects Scheme and the Basic Education Scheme will be implemented by the present administration. That is, we expect the people who have now been trained as teachers to have some kind of an administrative experience under these schemes. We expect them to imbibe the spirit of the community projects and the basic education schemes. I am afraid, Sir, that today we have in our administration people who fit in to a particular pattern of administration. It would almost be impossible for us to further the schemes with the type of people we now have and our schemes in their entirety would become a failure. The correct way, then, would be to pick and choose persons who can understand the spirit of our schemes and then give them the administrative training. On the contrary what we have been doing all along is to select persons with administrative experience and then try to infuse spirit in them, which is impossible. It is my personal observation that in this effort, we have failed. It is better we proceed the other way that is, select persons who have the spirit and then give them administrative training. By this method, I am confident, the Government of India's desire that the Community Project Schemes should be pushed through quickly, would succeed. In the University we must make it compulsory that every student should train at least one adult and then alone he should be made eligible for degree. This would help us a great deal in furthering the cause of adult education. Adult education has been interpreted by certain people only as teaching the four R's. I am

afraid, Sir, that it is not so. Literacy drive also implies improving our civic life, by opening more libraries and so on. Attention must be paid to these aspects also, and only then would our literacy drive succeed. As to the amounts that have been spent on the Literacy Schemes, I have a feeling that the funds earmarked for the training of brick workers for Community projects have been used for training old the staff of the Department. It is quite essential that the matter should be taken up immediately. At the same time the recommendations of the Inter-Departmental Conference, which was held on 11th October, 1951 under the Chairmanship of our present Chief Minister, should be taken into consideration and fully implemented.

As far as the Cooperative movement is concerned, the Government has earmarked about 50 lacs of rupees. These amounts should be given as subsidies to the village Panchayaths, so that they may also be induced to invest something and thereby our Government's co-operative endeavours would be successful. The 50 lakhs allotted to the Co-operative Department for this purpose, will go a long way provided we try to infuse a spirit of national reconstruction in the minds of the villagers so that they can work for our mutual uplift. We should be able to induce them to contribute half the amount, the other half being given by the Government. With this process, I am sure, not only the Co-operative Department but also the Local Government Department will be a complete success, as the Panchayath Act also provides such facilities.

I will now close my speech with a few words. I feel that we must be in a position to work our budget successfully as the budget has been so framed that it involves the principle of least sacrifice, which is quite essential for promoting a Welfare State.

شری گوپال راؤ ایکوٹے۔ سٹر اسپیکر۔ انٹیرم بحث کو کچھ دن پہلے ہمارے سامنے آیا تھا اس میں ۳۰ لاکھ کا خسارہ بتلایا گیا تھا اس پر مکرز عو کرے کے بعد آج جو بحث ہمارے سامنے آیا ہے وہ ۳ کروڑ ایک لاکھ کے خسارہ کے ساتھ آ رہا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ جو خسارہ کے ساتھ بحث آیا ہے وہ کوئی بری بات تو نہیں۔ لیکن دیکھا یہ ہے کہ یہ خسارہ جو آ رہا ہے بیس بلانگ یا ہیومنٹیریئن ایپرس (Humanitarian Affairs) کی وجہ سے آ رہا ہے یا کسی اور وجہ سے۔ دیکھا یہ بھی ہے کہ اس خسارہ کی بنیادی حوکی بات ہے کس درجہ سے کی جاتی ہے۔ یہ دو امور اگر تشبیہیں بنیں ہوں تو ظاہر ہے کہ خسارہ کا بحث ہونے کے باوجود وہ معیوب نہیں ہوگا۔ اگر اس بحث کے سیلینٹ فیچر (Salient features) پر نظر ڈالی جائے تو معلوم ہوگا

کہ جو خسارہ آیا ہے وہ فنانسٹیل انٹیگریس کے معاہدہ کی وجہ سے ہے جس کے تحت ۵۳۔۵۴ لاکھ کسٹمز ڈیوٹی انالٹس کردی جائیگی۔ اس کے سلسلہ میں اکسپورٹ چارجس ختم کر دئے جائیں گے۔ یہ حید حیریں فنانسٹیل انٹیگریس کے تحت ہم نے قبول کی ہیں اس کی بنیاد میں ہمیں یہ دو سو لاکھ یعنی دو کروڑ کا خسارہ اٹھانا ہوگا۔ یہ خسارہ کسٹمز ڈیوٹی نا اکسپورٹ سرجارج کم کرنے کی وجہ سے ہو رہا ہے جو دوسرے طریقہ سے فنانسٹیل انٹیگریس کے مباد کے تحت آئریٹیو ٹیکریس (Alternative taxation) کے ذریعہ سے رقم حاصل کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ سلسل ٹیکس کے متعلق میں انہی بھڑی دیر میں تصرہ کرنے والا ہوں۔ فوڈ سسٹمی کے تحت جو ۵۸ لاکھ روپیہ ہمیں مل رہے ہیں وہ سد ہو گئے ہیں میری رائے تو یہ ہے کہ یہ قابل اعتراض ہیں۔ ہندوستان کی کمزور مالی حالت کے استحکام میں اگر یہ ۵۸ لاکھ کی رقم کارآمد ہو سکتی ہے تو وہ کوئی ایسی چیز نہیں جس پر اعتراض ہو کیونکہ ہمیں بھی کسی موقع پر محسوس ہونا پڑے گا اور اپنے مالیات کے استحکام کے لئے مرکز سے مدد لینی پڑے گی۔ دوسری چیز جس کی طرف میں متوجہ کرنا چاہتا ہوں وہ جمع کے مد کی ۳۰ لاکھ کی رقم ہے بلنگانہ کے خاص حالات کے پیش نظر اس رقم کی فراہمی کی ذمہ داری اسٹٹ گورنمنٹ پر ہے اور چوتھی رقم کوئٹر ویلنگ ڈیوٹی (Countervailing duty) کی ۲۰ لاکھ کی ہے۔ وہ بھی دستور کی دفعہ ۲۸۶ کے تحت ہندوستان کو جلی جارہی ہے۔ یہ توقع کی جا رہی تھی کہ یہ رقم ہمیں ملیگی۔ اس لئے اس حد تک خسارہ میں قابل لحاظ اضافہ ہو گیا ہے۔ اس کے ساتھ ریوائرڈ بحث میں دو تین مدات حرج کے ہیں۔ اگر اس کے سیلیٹ فیچرس (Salient features) پر ہم غور کریں گے تو معلوم ہوگا کہ اس پر نکتہ چینی کی جا رہی ہے کہ بولیس کے سلسلہ میں ۱۹۸ لاکھ میں سے ۳۰ لاکھ رکھے گئے ہیں اور صرف ۶۸ لاکھ کی بجائے دیکھائی جا رہی ہے۔ حکومت کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ بمبئی ایسے ریویو کا ۱۵ فیصد پولیس پر حرج کرتی ہے۔ مدراس میں ۱۲ فیصد حرج ہوتا ہے اور مدھیہ پردیس میں ۱۳ فیصد حرج کیا جاتا ہے۔ ہزاری حکومت کا دعویٰ ہے کہ موجودہ ۳۰ لاکھ جو بولیس کے لئے ہیں وہ ریویو کا ۱۳ فیصد ہیں تو میں سمجھتا ہوں کہ آج کے غیر اطمینان بخش حالات میں کچھ زیادہ نہیں۔ اسی طرح فوڈ سسٹمی کے تحت جو ۵۸ لاکھ ملتے تھے وہ سد ہو گئے ہیں۔ اور کورس رائس اور ویت (Coarse rice and wheat) کے پرائسز (Prices) میں اضافہ کے باوجود ۱۰ لاکھ کا نقصان آیا ہے۔ اسی طرح خراج کے مباد میں ہم دیہان دیں اور سیلیٹ فیچرس دیکھیں تو معلوم ہوگا کہ پانچ سالہ منصوبہ کے دوسرے سال کے لئے ۲۸۵ لاکھ کا پراویژن ہے۔ ہر بین ولیر کے لئے ۸۶ لاکھ۔ مائیر اریگیشن (Minor irrigation) کے لئے ۲۰ لاکھ کمیونی پراکٹس کے لئے ۱۰ لاکھ، کوآپریٹیو بیسس (Co-operative basis) پر کالین انڈسٹریز کی ترقی کے لئے ۵ لاکھ وغیرہ۔ بعض مدات کے تعلق سے صحیح طور پر یہ خیال کیا جا رہا ہے مثلاً کوآپریٹیو کالین انڈسٹریز کے لئے جو پراویژن دیا گیا ہے واقعی حالات کے لحاظ سے قطعاً

نا کافی ہے۔ خصوصاً آج جو ہمارا نصب العین کوآپریٹو کاس ویلتھ کا ہے اس کے پیش نظر کالٹیج انڈسٹری کے لئے اس سال جو ایک لاکھ کا پراویژن رکھا گیا ہے اور کوآپریٹو کالٹیج جو رقم مقرر ہے وہ خاطر خواہ ہیں۔ اس میں اضافہ کیا جاسکتا ہے۔ کوآپریٹو میں جو ۵ لاکھ کا اضافہ کیا گیا ہے اس میں سرید اضافہ کی ضرورت ہے۔ اگر یکلچر کو سلیمٹ کرنے کے لئے کالٹیج انڈسٹری کی ضرورت محسوس کی جا رہی ہے۔ ایجوکیشن میں ۱۰ لاکھ کا اضافہ کیا گیا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اسٹیٹ میں جو ۲۲ ہزار مواضع ہیں جیسا کہ خود ویلاس مسٹر کی اسپیچ سے معلوم ہوا ان میں سے صرف ایسے ۶-۷ ہزار مواضع ہیں جن کی حکمی آبادی ۵ سو یا اس سے زیادہ ہے ابتدائی مدرسے کھولے گئے ہیں۔ میں امید کرتا ہوں کہ ۱۰ لاکھ کا جو اضافہ کیا گیا ہے اس سے کم از کم ۵۰۰ سے زیادہ آبادی والے مواضع میں اور کئی مدرسے کھولے جاسکیں گے۔

یہ صحیح ہے کہ بحث میں ۳ کروڑ کچھ لاکھ کا حصارہ ہے اس حصارہ کی تلافی کے لئے ویلاس مسٹر نے اپنی اسپچ میں چند تجاویز تائے ہیں۔ انہوں نے کہا ہے کہ ان چار مدد سے حصارہ کا تکملہ کیا جائے گا۔

۱- کیاش کراپس۔ (Cash crops)

۲- سیلز ٹیکس۔ (Sales tax)

۳- موٹر اسپرٹ۔ (Motor Spirit)

۴- سینما ٹیکس۔ (Cinema tax)

جہاں تک موٹر اسپرٹ کا تعلق ہے کسی شخص کو اختلاف نہیں ہے۔ کیاش کراپس کی حد تک البتہ کچھ اختلاف رائے ہے۔ اس پر میں بھی تبصرہ کروں گا۔ اس پر تبصرہ کرنے سے پہلے ایک چیز عالیجناب کے ملاحظہ میں لانا چاہتا ہوں۔ بعض لوگ بحث کو کچھ اس نظر سے دیکھتے ہیں کہ وہ دھدلا سا نظر آتا ہے۔ اس کی وضاحت صحیح معنوں میں وزرائے طرف سے کی جائے گی۔ بحث کے تعلق سے اس پس منظر کو میں بھلایا جاسکتا کہ کل تک انگریزوں کی ہندوستان میں حکومت تھی۔ اس زمانے میں بھی ایک خصوصی مقام حیدر آباد کو حاصل تھا۔ اس کا اپنا ٹپہ تھا۔ ریلوے تھی۔ سکے تھا۔ پیر کرسی کی حد تک بھی ۱۹۱۷ء سے اس کو اختیار تھا کہ وہ خود چھاب کرسی نوٹ اچرا کرے۔ ریلوے امپورٹ ایکسپورٹ پر انکم ٹکس عاید کیا جاتا تھا۔ کسٹمز اور اکسائیز۔ انکے علاوہ لیڈ زیوینو۔ یہ تھے اسکی انکم کے سورس (Sources)۔ اخراجات کی طرف دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ سادھا سیدھا انتظام تھا۔ نظام کو رقم دیجاتی تھی۔ آمدنی کا کافی حصہ یولیس اور آرمس پر خرچ کیا جاتا تھا۔ ہیومنٹیرین اسپیکٹس (Humanitarian aspects) اور نیشن بلڈنگ ورکس پر کم خرچ کیا جاتا تھا۔ عوام کی فلاح و بہبود کے لئے میں یہ کہہوں گا کہ کچھ زیادہ رقم خرچ نہیں ہوتی تھی اس زمانے میں ٹیکس کا جوائنر کچھ تھا اسکو بدلنے کی ضرورت سب ہی محسوس کرتے ہیں۔ اس پچھ کو اس پس منظر کے تحت دیکھیں تو مناسب ہے۔ عوام اس چیز کو محسوس

کرنے ہیں کہ حواسٹر کچر ہم کو ملائے اسکو آہستہ آہستہ بدلنے کی ضرورت ہے۔ ہمارا نصب العین جو ہے اس کو اس کے راستے پر لانے کی ضرورت ہے۔ بیش بلڈنگ ورکس کو امپرو (Improve) کرنے اور ہیومنیزیشن اور سہ ہرج کرینکی ضرورت ہے۔ یوں بوالفاظ کے استعمال کا ہر ایک کو اختیار ہے۔ کوئی کہتا ہے کہ یہ پولیس بحث ہے کوئی کہتا ہے کہ حاکم بردارہ بحث ہے۔ کوئی کہتا ہے لیڈ لارڈ بحث ہے لیکن میں نے جس پس منظر کا اظہار کیا ہے اگر اسکو اس پس منظر کے ساتھ دیکھیں تو یقیناً کہنا پڑیگا کہ پہلے کی نہ سب اب بحث کا بیشتر حصہ عوام پر حرج ہو رہا ہے۔ میں اس سلسلہ میں دو چیزیں ہاؤس کے ملاحظہ میں لانا چاہتا ہوں ریسیٹس (Receipts) اور اکسپنسز (Expenses) کے سلسلہ میں ریسیٹس کے تعلق سے زیادہ تبصرہ نہیں کرونگا۔ میں ان مذاہ سے سبق بھی ہوں۔ میں حکومت کی توجہ دو تین چیزوں کی طرف مبذول کرنا چاہتا ہوں ان میں سے ایک کو ہاؤس کے سامنے پیش کرتا ہوں وہ ہے لیڈ ریویو کے وصول کا طریقہ۔ اس حاسب خاص توجہ کی ضرورت ہے تاکہ اس وقت گورنمنٹ کو جو نقصان ہو رہا ہے وہ جو۔ یہ چیز وصولی کی حرائ کی وجہ سے پیدا ہونی ہے۔ لیڈ ریویو میں ۵۰ لاکھ کا تقایا بتایا جا رہا ہے۔ حالانکہ کئی ریسات پائیکہ اور جاگیرات کے انضمام کی وجہ سے حالبہ میں آگئی ہیں تقایا ایسے لوگوں کی طرف ہے جو آسانی کے ساتھ ادا کر سکتے ہیں اصل وجہ یہ ہے کہ گورنمنٹ کی طرف سے اس کے وصول کی کوشش ہی نہیں کجاتی۔ میں یہ عرض کرونگا کہ ۵۶-۵۸ میں جو محاصل وصول ہوئے تھے ان کا مقابلہ آج کے وصول شدہ محاصل کے اعداد سے کیا جائے تو (ناوجود صرف محاصل و جاگیرات کے انضمام کے) آپکو معلوم ہوگا کہ کوئی اضافہ نہیں ہوا۔ اسکی وجہ معلوم کرنا چاہئے کہ جاگیرات و صرف محاصل کے انضمام کے باوجود محاصل کے وصول میں کمی کیوں ہے۔ اس کے متعلق میں یہ عرض کرونگا کہ محاصل وصول کرنے والی مشینری میں ڈفکٹ ہے۔ وہ صحیح طور پر آپسے فرائض نہیں اعام دیتی۔ اگر اسکو ٹھیک ٹھیک طریقے سے وصول کیا جائے تو ہمارے بحث کا حصارہ دور ہو سکتا ہے کم از کم حصارہ میں کمی ہو سکتی ہے۔ اس کے لئے دو طریقے ہو سکتے ہیں جو ڈائریکٹ ٹیکسز عاید کئے گئے ہیں کا رکرڈنگ اور اچھی مشینری کے دریعہ انکو وصول کیا جائے۔ انکے وصول پر کافی نگرانی رکھئے کی ضرورت ہے۔ دوسرے یہ کہ کرپشن کی وجہ سے ٹیکس کی رقم مستقر وصول ہونی چاہئے نہیں ہو رہی ہے۔ مجھے یقین ہے کہ کسٹمز۔ اکسائیر وغیرہ سے جو رقم وصول ہو رہی ہے اس کی حالت حکومت توجہ کرنے تو اضافہ ہو سکتا ہے۔ ضرورت ہے کہ کرپشن (Corruption) کو دور کیا جائے۔ اکسپورٹ سرجارج نوٹری پر وصول کیا جاتا ہے۔ اس میں ۵۰ لاکھ کی بجائے ۲ کروڑ وصول ہو سکتے ہیں بشرطیکہ وصول کرنے والوں میں افیشیسی پیدا کی جائے اس طرح ٹیکس وصول کئے جائیں اور وہ ٹیکس کی رقم بیش بلڈنگ پر صرف کی جائے تو مناسب ہے۔ آمدنی کے تعلق سے یہ میرے چند سچیشس ہیں۔

اب میں احراباب کے متعلق کچھ عرض کرونگا۔ پولیس کی حد تک مذہبیہ پردیش مدراس اور بمبئی سے مقابلہ کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ یہاں پولیس پر صرف (۱۳) فیصد

حرج ہونا ہے جو زیادہ ہیں۔ لیکن دنیا کو غلط نواز کرانے کے لئے بعض لوگ اس میں دلچسپی لے رہے ہیں۔ الکس کے کچھ عرصہ پہلے سے اور الکس کے بعد بعض لوگ اپنے طریقہ عمل میں کچھ طاہرا تبدیلی کر لئے ہیں اور دنیا کو یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اس قائم ہو گا۔ لہذا پولیس کے حرج میں کمی کو مان لیا جاہئے لیکن میں کہوں گا کہ ایسا نہیں ہے اب بھی نلنگے اور دوسرے مقامات میں نداسی ہے اسی لئے پولیس ہر حرج کرنے کی صوب ہے کیونکہ یہ ایک حقیقت ہے کہ اب تک تلنگانہ میں اس قائم ہیں ہوا۔ اگر یہ کہا جائے کہ اس قائم ہو گیا ہے تو یہ ایک سعید جھوٹ کے مترادف ہوگا۔ دو ہی روز پہلے کا واقعہ ہے کہ میں ۱۵ نارخ کو بھونگیر گیا تھا۔ معلوم ہوا کہ چند اشخاص نے اپنے آپ کو ڈی۔ اس۔ بی اور ڈپٹی کلکٹر طاہر کر کے مختلف مقامات پر لیڈ کا ڈسٹر بیوس کیا ہے اور سوما لنگم نے رقم وصول کی ہے۔۔

شری عبد الرحی (ملک پیٹھ)۔ کیا آپ ان کا نام بتا سکتے ہیں۔

شری گوہال راؤ ایکوئے۔ میں نے نام بتادیا ہے۔

اس طرح کی کسب کرنا اور یہ کہا کہ اس قائم ہو گیا ہے پولیس ہر حرج کرنے کی صوب ہے میں ہیں سمجھتا کہ کوئی ماسات ہے۔ طاہرا تو کہا جانا ہے کہ اس قائم ہو چکا ہے اور انڈر گراؤنڈ لوگوں کے ذریعہ سے اپنا عمل جاری رکھا جانا ہے اور یہ مطالبہ کیا جانا ہے کہ ہمیں حق دیدیا جائے کہ انڈر گراؤنڈ لوگ ہیں انہیں گرفتار نہیں کیا جائے گا نو وہ باہر آجائیں گے اور ہتار حوالہ کر دیں گے۔ ان حالات میں کوئی کس طرح کہہ سکتا ہے کہ تلنگانہ میں اس ہے۔ میری رائے یہ ہے کہ انڈر گراؤنڈ لوگوں کے ہمار حسیک واپس نہ آجائیں اور جب تک ان پر معذبات حلا کر ان کو ان کے جرائم کی سرا نہ دیا جائے اس وقت تک پولیس ہر برابر حرج کرنا ہی پڑیگا۔ کیونکہ عوام کے امن و سکون کی ذمہ داری گورنمنٹ پر ہے جس سے وہ سمجھ موڑ میں سکتی۔

میں یہ بھی کہوں گا کہ جنرل اڈسٹریشن ہر جو بھاری حرج عاید ہو رہا ہے اس میں کمی کی صوب ہے۔ اس پر ۸ فیصدی حرج ہوتا گا ہے اس وقت (۱۳) فیصدی حرج ہو رہا ہے۔

کپاش کر اس پر جو ٹکس عائد ہو رہا ہے اسکے متعلق میں عرض کروں گا کہ یہ ضروری ہے۔ اس کی وجہ سے زرعی حالات میں بہتری ہوگی۔ بقیہ ٹکس کی حد تک میں کہا چاہتا ہوں لیکن چونکہ وقت ختم ہو گیا ہے اس لئے مجھوری ہے۔۔۔۔۔

श्रीमती राजमणी देवी (सिरसिल्ला रिझर्व्हूड) : माननीय स्पीकर सर तीन दिनोंसे बजेट पर जो बहस हो रही है जिस में बजेट को कोबी तो जागिरदाराना बजेट कह रहे हैं और कोबी जमीनदाराना बजेट कह रहे हैं। मैं भी जिस को सरमायादाराना बजेट कहती हूँ। क्योंकि जिस बजेट में गरीबों के लिये कोबी गुंजायश नहीं रखी गयी है। ट्रेजरी बेंचेंस के ऑनरेबल मेंबर्स ने कहा कि बजेट में पोलिस के लिये जो प्रोव्हिजन रखा गया है उस में कमी नहीं करेगे। हम

चाहते हैं कि जिस प्रोविडेंट फंड में जरूर कमी की जानी चाहिए। पोलिस पर पहले मान करोड रुपये खर्च किये जाते थे। मौजूदा बजेट में जिस के लिये पांच करोड रुपये रक्के गये हैं। जिस में दो करोड रुपये की कमी की जानी चाहिये। और ये दो करोड रुपये जनता की भण्डारियों के लिये और देश के सुधार के लिये खर्च किये जा सकते हैं।

जमीनात जैसे पट्टेदारों को दी जाती है जिनके पास पहले ही से हजारों अंकर जमीन है। बिन्हे साठ साठ अंकर की जमीनात और दी जा रही है। मैं भी कहूँगी कि पोलिस के बजेट में मे दो करोड रुपये कम करके वही रकम गरीबों को दी जाय तो बहुत ही अच्छा होगा। आपने पोलिस को क्यों रखा है? आपने तो जिस लिये पोलिस रखी है कि जिनकी सहाय्यतासे अनाथी फैलानेवालों का दमन करे। लेकिन पोलिस को हुकुम अंक तरह का दिया जाता है, और वह जिस पर दूसरी तरहसे अंकल करती है। मैं तो कहती हूँ कि पोलिस फिर अनाथियों को पकड़े। लेकिन वह अपराधियों की वास्तव में रक्षा करती है। पोलिस डिपार्टमेंटसे जैसे आर्डर्स निकलते हैं। चंद गांव में तो पोलिसवाले जियादा सताते हैं। मेरे पास जिसकी कभी मिसालें हैं। कल्लूर, कलापाक, नलगोडा, वरगल और खम्मम जिन तमाम गांवमें काफी अत्याचार किया गया है। निरपराधियों को सताया गया है। पोलिस को आर्डर दिये जाते हैं कि वे गांव कि रक्षा करे। मगर पोलिस, पटेल पटवारीयोंके पावर में आती है। हालत यह है कि पटेल पटवारी और पोलिसवाले जिस किसी के पास कबल देखते हैं उसे कम्प्लिन्ट समझ कर पकड़ते हैं। अंक दिन हम कराल से जा रहे थे। हमारे साथ किट्थ्या नामी अंक आदमी था। जिस को छे सात बच्चे हैं। उसको पोलिसवाले कम्प्लिन्ट कह कर पकड़ कर ले गये हैं। जिसके बाद अबतक उस बिचारेका पता नहीं। जैसे ही कभी लोगों को पोलिस में सताया और मारापीटा है। दिन में पोलिस सताती है और रात में दूसरे लोग तंग करते हैं। जिस लिये गांव भर में बदअमनी और बैचैनी फैली हुयी है। प्रजा में अंक दहशत है। मैं गवर्नमेंट से फिर कहूँगी कि अगर हमारे ३५ हजार गांव में जो प्रजा है जिसे अपनी तरफ लेना है तो पोलिस के बजेट में से दो करोड रुपये कम करके जिस रकम को गांव सुधार के कामों पर सरफ करना अत्यंत आवश्यक है। पडाव जमीन को जिराबत के काबिल बना कर गांव वालों को काश्त करने के लिये देना चाहिये। तेलगाने की गडबड का बार बार जिकर किया जाता है। लेकिन देखना यह है कि तेलगाने में गडबड की असल वजह क्या है। तेलगाने में जागिरदारों और जमीनदारों के छोटे भाई और बड़े भाई में हिस्से का झगडा होता है। जैसे भाई भाई में होता है वैसे ही रिस्तेदारों में भी झगडे होते हैं। जिन झगडों की वजहसे तेलगाने में अथाती पैदा होगयी है। अगर तेलगाने की प्रजासे गवर्नमेंट अपना सबध रखना चाहती है, और दूसरे देशों के लिये मिसाल बना कर पेश करना चाहती है, तो मैं यह कहूँगी कि हुकूमत को तेलगाने की पडाव जमीनात को गरीबों में तकसीम कर देना चाहिये। हालत ऐसी है कि कहीं ऐसी जमीनात हों तो बाजूके पट्टेदार जिन पर अपनी आख रखते हैं और जमीनात पर कबजा जमाने की फिकर में रहते हैं। अगर हुकूमत जमीनात जनताको देने की कोशी योजना निकाले तो दूसरेही दिन ये लोग अपनी दरखास्त पेश कर देते हैं कि फला मुकाम पर चार पांच अंकर जमीन पडी हुयी है जिसे दे दी जाय। और फिर कहते हैं कि जूनके पास जमीनात नहीं है। जिस तरह सुफेद झूठ बोल कर वे यह जमीनात हासिल कर लेते हैं और वहां के ओहदेदारी को मिला लेकर जिन जमीनात पर आसानी

से कब्जा जमा लेते हैं। मैं भी बताना चाहती हूँ कि खम्मम् मे अंक जागिरदार की जमीनात है। जिस में से अंक पर २५ साल से अंक काश्तकार काश्त कर रहा था। जिस जागिरदार के दूसरे भाईने अपनी पार्टी तयार करके जिस पुराने काश्तकार को बेदखल कर दिया। और वाकियात की दरयाफ्त के लिये शेडुल्ड कास्ट्स फेडरेशन (Scheduled castes Federation) की तरफ से अगर कोई जैसे राजमनी देवी या कृष्णमूर्ति जाते हैं तो कहा जाता है कि यह कम्युनिस्ट है। जिसके मुतालिक मैंने भूत पूर्व मंत्री श्री वेलोडी को अंक पत्र भी लिखा है। जिस पत्र की अंक काँपी मेरे पास मौजूद है। आप जाकर देख सकते हैं। कि वहा क्या झगडे हैं। और तेलगानेकी जनता कष्ट क्यों अठारही है। ८० सालकी बुडडीको मारा पीटा जाता है। जिस से मेरा मतलब यह नहीं कि मे रात में काम करनेवाले पोलिस को सपोर्ट कर रही हूँ। अुनकी पालिसी क्या है, मुझे मालूम नहीं है। मैं यह बताना चाहती हूँ कि पोलिस क्या कर रही है और तेलगानेके प्रजाकी हालत क्या है। अगर आप तेलगाने की प्रजा में शांती लाना चाहते हैं तो पोलिस के बजेट में कमी कर दीजिये और तेलगाने की पडाव जमीनात को काश्त के काबिल बनाकर वहा के लोगो में तकसीम कर दीजिये।

दूसरी बात जो मैं कहना चाहती हूँ वह यह है कि हैदराबाद में लडको के लिये जितने स्कूल्स हैं जिनके लिहाज से लडकियो के स्कूल्स कम हैं। लडको के साथ लडकियो और औरतो की शिक्षा का भी प्रबध करना चाहिये। जहा जहा लडको के लिये स्कूल्स हैं और कालेजस हैं, वहा लडकियो के लिये भी स्कूल खोलना चाहिये। जिसके साथ साथ बेंकवर्ड क्लासेस के लिये अुचित शिक्षा का प्रबध किया जाना जरूरी है। ये लोग जैसे हैं जिन के पास खाने के लिये खाना नहीं है और पहनने के लिये कपडा नहीं। गरीब ही की सहायता से हुकूमत बनती है। जिस लिये हुकूमत के लिये भी जरूरी है कि वह गरीब की सहायता करे। जिस लिये मैं कहूंगी कि शेडुल्ड कास्ट्स की जितनी भी लडकिया हैं जिन के लिये प्रायमरी से लेकर कॉलेज तक गव्हर्नमेंट अुचित शिक्षा का प्रबध करे। तकावी के सिलसिले में यह कहा गया कि हमारे पास २१ ट्रक्टर्स हैं और ऑइल बिजिन्स भी है। मेरे खियाल में तकावी देनेका तरीका बिल्कुल गलत है। जिस लिये कि तकावी पर जिन लोगो को बिजिन्स दियेजाते हैं जिन के पास बीस बीस हजार अंकर जमीन होती है। जिससे विदित है कि ये मालदार लोग होंगे। जिस प्रकार काश्तकारो को कोई फायदा नहीं होता। जैसे काश्तकारो को जो पचास साठ अंकर जमीनात पर काश्त करते हैं मजबूरन् बडे काश्तकारो के पास मजदूरी पर काम करना पडता है। जिस लिये मैं यह कहूंगी की गव्हर्नमेंट की जिस स्कीम से गरीब काश्तकारों को कोई लाभ नहीं। जिस से 'जियादा गल्ला अुगाव' की स्कीम भी पूरी नहीं हो सकती। हुकूमत और लीडरो का फर्ज है कि वे गरीबो के बारे में गौर करे। हम गरीब हैं और हम गरीबो के कष्ट को अच्छी तरह से समझते हैं। इसी लिये तकावी को बद कर दिया जाय। आप बडे स्कीम्स बनाते हैं और बडे बडे प्रॉजेक्ट्स जैसे तुगभद्रा प्रॉजेक्ट्स वगैरा जिन पर बहुत रुपया खर्च करते ह। लेकिन अगर सच मुच जनता की भलायी का खियाल है तो हुकूमत को पहले गरीबो के बारे में सोचना चाहिये। केंद्र सरकारके अन्न मंत्री श्री मुन्शीजी तो रोजाना अंक स्कीम बनाते हैं। जिनका पहला स्कीम यह था कि 'जियादा झाड अुगाव'। जिस स्कीम पर सेटरका भी पैसा खर्च हुआ। जिसके बाद अुन्होंने बर्थकट्रोल की स्कीम बनायी। जिसके बाद यह कहेगे कि शादियां न करे।

क्या यही हमारी प्राचीन सस्कृति है ? प्रजा के लिये यह अुचित नहीं। मैं यह इस लिये कह रही हूँ कि आप को मालूम है कि प्रजा कितना कष्ट उठा रही है। अगर कुछ कहा जाय तो आप कहते हैं कि अपोजिशन के लिये अपोजिशन हो रहा है। यह बात नहीं है। हम चाहते हैं कि प्रजा को शांती से रहने का मौका मिले। प्रजा की यह भावना है कि गव्हर्नमेंट की सहायता करे। आप जो कुछ कहते हैं जनता इस का पालन करती है। और अंक बात जो मैं हाबुस के ध्यान में लाना चाहती हूँ वह यह है कि गव्हर्नमेंट ने शेडुल्ड कास्ट्सवालों को मुलाजिमत में साडे बारह परसेंट हिस्सा देने का तसफिया तो किया, लेकिन इस पर अमल नहीं होता। हम देखते हैं कि हैदराबाद स्टेट में अंक भी ऑफिसर हमारे शेडुल्ड कास्टका नहीं है। आप की तरफ से भी सवाल होता है कि क्या शेडुल्डकास्ट्स में कोअी योग्य नहीं है ? मगर मैं कहती हूँ कि हमारे पास योग्य लोग हैं। प्राइम मिनिस्टर बनने के लायक भी लोग हैं। लेकिन अिनको योग्य नहीं समझा जाता है। हैदराबाद स्टेट में शेडुल्डकास्ट के दो ऑफीसर्स में अंक डिप्टी कलेक्टर और दूसरे तहसीलदार थे। लेकिन हालत यह है की डिप्टी कलेक्टर को तहसीलदार और तहसीलदार को नायब तहसीलदार बनाया जाता है। गव्हर्नमेंट को चाहिये कि यह देखे कि शेडुल्डकास्ट के लिये जो साडे बारह फीसद जायदादों की व्यवस्था की गई है वह अिन्हे दी जाती है या नहीं। शेडुल्डकास्ट के लिये बजेट में दस लाख रुपये रखे गये हैं। मेरे खियाल में यह अैसा ही है जैसे राने वालोंकी आख के आसु पछे जायें। इस ४५ लाख जनता के लिये १० लाख रुपये मजूर किये जा रहे हैं। स्टेट के ३५००० गाव में ये लोग रहते हैं। क्या यह १० लाख रुपये अिनकी भलाअी के लिये काफी होसकते हैं ? मैं समझती हूँ कि यह रकम तो दो महिने में खतम हो जायेगी। यह जनता अैसी है जिसके पास न खाने के लिये खाना है और न पहनने के लिये कपडा। अिसी जनता से आपने गौरव प्राप्त किया है। इस की भलाअी के लिये गौर करना गव्हर्नमेंट के लिये जरूरी है। मगर आपने शेडुल्डकास्ट्स के खर्च के लिये सिर्फ दस लाख रुपये रखे हैं। मैं कहती हूँ कि कमसे कम ५० लाख रुपयेतो जरूर मजूर करे। और मैं यह भी नहीं चाहती कि बजेट को वैसा ही रखे। लेकिन मैं यह चाहती हूँ कि जनता के फायदेके लिये इसका विनियोग किया जाय। इस बजेट को कम करने में कोअी मतलब नहीं है।

दूसरी चीज यह कि शेडुल्डकास्ट्स के लिये सर्टिफिकेट्स यहासे जारी किये जायें ताकि गरीब जनता के लिये बावलिया खुदवाअी जासकें, घर बनवाये जासकें, दवाखाने खोले जासकें, और स्कूल्स कायम किये जासकें। तीसरी चीज यह है की निजाम के कचेजात की कुछ अेकर जमीन नारायणपेट और अुपल में है। अब अुनके पास इस तरहकी जमीनात थोडे नहीं हैं। जमीन पर अुतरने वाले लोगो ने अुसपर कबजा किया है। वे कहते हैं कि निजाम ने जमीन दी है। लेकिन मैं कहती हूँ कि अॅडमिनिस्ट्रेशनकी मिशनरी ठीक काम नहीं कर रही है। जिन कचेजात पर कबजा होगया है अुन्हे कोल पर दिया जाय तो बहुत अच्छा होगा। बजेट के विषय में अभी हम गौर कर रहे हैं। अितना कहते हुअे मैं अपना भाषण समाप्त करती हूँ।

مسٹر اسپیکر - شری شفیع الدین -

شری شفیع الدین (پندر)۔ مسٹر اسپیکر سر۔ گذشتہ دو دن سے بیٹ پر مسلسل اس ایوان میں مباحثہ ہو رہے ہیں جسکو آرپیل فیانس مسٹر ے پیش کیا ہے۔ اس پر ایوان کے دونوں

حائب سے نصبرہ و تنقیہ ہو رہی ہے۔ میں بھی چاہتا ہوں کہ اس بحث سے متعلق اپنے خیالات کا اظہار ایوان کے سامنے کروں۔ ہندوستان میں جمہوریت کے قیام کے بعد سے حیدر آباد میں پہلی عوامی حکومت کیطرف سے یہ بحث پس کیا گیا ہے۔ اس بحث میں جو حسارہ ہوا ہے اسکو اگر ہم دیکھیں تو معلوم ہوگا کہ ریاستی امور کو اہم دیسے کے لئے حسارہ ضروری تھا لیکن بحث میں محض حسارہ کا ہونا بحث کی حامیوں کو ظاہر نہیں کرنا اور نہ یہ حسارہ کا بحث ٹھہرایا جاسکتا ہے۔ اکثر ایسا ہونا ہے اور حسارہ کی پامنائی دوسرے مبادی سے کھاتی ہے۔ اس لئے ہمیں صرف یہ دیکھنا ہے کہ بیس بلڈنگ اسکیم کے لئے بحث میں کتنی گنجائش رکھی گئی ہے کیونکہ یہی چیز سب سے زیادہ اہم ہوتی ہے۔ بیس بلڈنگ کے سلسلہ میں میں یہ عرض کروں گا کہ صبح عامہ۔ تعلیم ساج سدھار اور دیہات سدھار ہی ایسے امور ہیں جنکی طرف کافی توجہ مندرجہ کرنا ضروری ہے چنانچہ اس بحث میں ان مبادی کے لئے جو پرواویں رکھا گیا ہے وہ ایسا ہے کہ اس کی بناء پر ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ آئندہ ساج سالہ پلان میں بیس بلڈنگ کے جو امور پس کئے گئے ہیں وہ یقیناً ایسے ہیں کہ ہمارا ملک ترقی کریگا اور خاص کر تعلیم کے سلسلہ میں۔ میں یہ عرض کروں گا کہ موجودہ موارنہ میں تعلیم کے لئے ۱۰ لاکھ روپیہ کا اضافہ کیا گیا ہے۔ جمہوریت کے قیام کے بعد تعلیم کو عام کریںکی سبب ضرور ہے اور میں یہ بھی عرض کروں گا کہ ان دیہاتوں میں مدارس کھولنے حائس جہاں تعلیم کا فقدان ہے نہ صرف یہ بلکہ ابتدائی تعلیم کو لازمی قرار دیا جائے تاکہ وہ لوگ جو دیہات میں رہتے ہیں تعلیم سے فائدہ اٹھا کر جمہوریت کے چلانے میں مددو معاون ثابت ہوں۔ میں نہ بھی عرض کروں گا کہ تعلیم نالغان کی بہ زیادہ ضرور ہے کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ دیہات میں سننے والے نوجوان تعلیم سے بالکل لے بہرہ نہیں اس لئے انکے لئے تعلیم کا انتظام حکومت کی جانب سے کیا جانا نہایت ضروری ہے تاکہ ان میں پیداری پیدا ہو۔

اس کے علاوہ صبح عامہ۔ ساج سدھار اور دیہات سدھار کے لئے جو پرواویں رکھا گیا ہے وہ ایسا ہے کہ آئندہ پانچ سالہ پلان میں یقیناً ملک کی از سر نو تعمیر ہو سکے گی اور ملک ترقی کی راہ پر گامزن ہو سکے گا۔ اب میں اس باب کیطرف اشارہ کروں گا کہ مخالف جماعتوں کے آریبل ممبرس نے اس بحث کو پولیس بجٹ اور لیڈ لارڈ بحث کے نام سے موسوم کیا ہے جو صحیح نہیں ہے۔ میں پولیس بجٹ کے سلسلہ میں یہ عرض کروں گا کہ اسوقت حالات غیر معمولی ہیں۔ اگر اچھے حالات عود کر آئیں تو پولیس پر جو موجودہ خرچ ہے اس میں کمی کیجا سکتی ہے۔ چنانچہ آب تلگانہ کے حالات کو دیکھئے وہاں حالات بالکل ہی (Abnormal) ہیں۔ اب میں تلگانہ کے قطع نظر مرھٹواڑ کے وہ حالات بھی جناب والا کے علم میں لانا ضروری سمجھتا ہوں جہاں کمیونسٹ تحریک اور سرگرمیاں روز پکڑ رہی ہیں اور اکثر دیہاتی نقل مقام کر رہے ہیں چنانچہ صلح بندر (جہاں تلگانہ کے بعض حصص ملتے ہیں) کے واقعات میں نے بچشم خود دیکھے ہیں۔ وہاں حالات اس قدر بدتر ہو گئے ہیں کہ موجودہ پولیس کے علاوہ ریزرو پولیس فورس کا متعین کیا جانا ضروری تھا چنانچہ کوہیر اور انی گنٹھ جیسے مواضعات میں کمیونسٹ سرگرمیاں

استدر زیادہ ہوگئی ہیں کہ وہاں معمولی پولیس کے علاوہ مرید پولیس کو بھیجا ضروری سمجھا گیا جسکے احراب حکومت کو برداسٹ کرنا پڑتا ہے۔ نہ صرف یہ کہ دیہاتوں میں کمیونسٹوں کی جانب سے عوام پر دناؤ ڈالا جا رہا ہے بلکہ ٹیل پٹواریوں کے دواں بھی لوٹ لئے جاتے ہیں۔ مستقر بیدرہی کو لمحے یہاں اقلی طبقہ پر ظلم کا چارہا ہے۔

شری وی۔ ڈی۔ - دیشپانڈے - اسکی کیا کوئی دلیل موجود ہے؟

شری شفیع الدین - کمیونسٹوں کی جانب سے انکو دھمکی امیر خطوط لکھے جاتے ہیں اور انکو میں نے چشم حود دیکھا ہے جس سے یہ معلوم ہوا ہے کہ بلدی انتخابات میں حصہ لیسے والوں کو حان سے مار ڈالا جائے گا۔ اس کے قطع نظر پی۔ ڈی۔ - یف کے بعض کارکنوں اور بعض لیڈروں کی جانب سے املاک پر عاصیانہ قصہ ہو چکا ہے اسکے متعلق میں ہاؤز کے سب سے پی۔ ڈی۔ - یف کے سب سے بڑے لیڈر رنگ ناتھ راؤ کا واقعہ بیان کروں گا کہ انہوں نے محمود حان گتہ دار کے مکان پر ناخاطر طور پر قصہ کر لیا ہے۔

شری وی۔ ڈی۔ - دیشپانڈے - کیا آنریبل ممبر کمیونسٹ اور۔ پی۔ ڈی۔ - یف میں فرق نہیں کرتے؟

شری شفیع الدین - پی۔ ڈی۔ - یف کمیونسٹوں کی ساح ہے۔ اس لئے میں عرض کرنا چاہتا ہوں کہ سنگانہ کے قطع نظر مرہٹواڑہ میں بھی اس قسم کے حالات پیدا ہو گئے ہیں۔ پولیس کے احراب میں اضافہ کیوجہ یہ بھی ہے کہ گدستہ زمانہ میں صرف خاص اور جاگیردار میں وہاں انکی اپنی پولیس ہوا کرتی تھی اور ریگولر فورس کے علاوہ عروب اور نظم جمعیت ہوتی تھی لیکن اب ایسی کوئی نظم جمعیت یا عروب نہیں ہیں اس لئے ہر جگہ پولیس سے کام لیا جاتا ہے اس لئے انکی تعداد اور اخراجات میں اضافہ ہوا ہے۔ موجودہ گرائی کی وجہ سے الونس اور تحواہوں میں اضافہ اور کانسٹیبلز کے ڈریس کی تیاری سے بھی اخراجات میں اضافہ ہوا ہے۔ میں یہ کہتا کہ حسوکت حالات معمول پر آئیں گے اسوقت کمی نہ کی جائیگی۔ اسوقت یقیناً پولیس کے اخراجات سے متعلق بحث میں جو پراویژن ہے اس میں کمی کردی جائے گی۔

اب دوسری چپر خسارہ کو دور کرنے کے بارے میں جسے ٹکس حکومت کی جانب سے عائد کئے جا رہے ہیں وہ سپا سو اور پٹرول کی فی گالین قیمت پر ہیں۔ میں سمجھتا ہوں یہ دونوں ٹیکسس ایسے ہیں جن پر پورا ہاؤز متقی ہے۔ اب رہا کمرشیل پراڈکشن پر ٹیکسس کا سوال، اس بارے میں اختلاف رائے ہو سکتا ہے۔ اس ضمن میں اپوزیشن کے ممبران کا خیال ہے کہ اسٹینڈنگ کراپس (Standing Crops) پر ٹکس عائد کیا جائے اور بعض کہتے ہیں کہ کاشتکار مارکٹ میں علہ فروخت کرنے کے بعد ٹکس ادا کر سکتا ہے۔ اتنا کہتے ہوئے میں اپنی تقریر ختم کرتا ہوں۔

Shri G. Rajaram (Armoor). Mr. Speaker, Sir, The moment I had gone through the revised budget proposals and the Budget

speech made by the hon. Finance Minister in this House, I came to the conclusion that the Government once again failed miserably to rise to the occasion by refusing to act according to the wishes of the people. If I remember well and I am sure the House also remembers well during the last session, when the hon. Finance Minister presented his interim budget, he pleaded that his Government could not get sufficient time to go through the Budget proposals and that the Budget was prepared by the Ex-Finance Minister, and he promised that when the revised Budget would be presented before the house, he would do his best to see that the Budget became a popular Budget, but as I told you, Sir the hon. Finance Minister and the Government have failed in this task.

The Budget remains a status quo Budget. I see no changes except some minor figures on the expenditure side as well as on the revenue side. The Budget should have been a charter of Government plans to be implemented in the coming five years. In the words of an economist, "the interest, the presentation of a Budget invokes, centres round the policy and the programme of the Government that it reveals rather than the statements of accounts, estimated revenue and expenditure". In the words of another economist, "it is the one instrument through which the party in power gives the most authentic proof of its vision and imagination to plan a course of activities leading to the welfare of the people who voted it to power". But, I am sorry to note that the problems of Hyderabad, the severe problems concerning the people of Hyderabad, remain where they were previously. No definite measures have been envisaged in the revised Budget. Just as I told you, Sir, I do not mind a few changes on the revenue side and the expenditure side. We remember well that because of several hundred years of autocratic rule in Hyderabad, our society is replete with several evils, Social, economical and cultural. Unless and until those evils are basically rooted out, no piecemeal solutions, no half-hearted steps are going to solve our problems and the present economic discontent that exists. I wish to warn the Government that the discontentment is growing day-to-day and if they allow this discontentment to grow, they will be sitting on the mouth of a volcano that will erupt any time. Being aware of this, I wish to warn the Government about it. Besides that, just as I have mentioned, our society is full of evils, poverty, hunger, disease, unemployment, illiteracy, all existing to the maximum. But I do not find any solution to these things in this Budget. A step further the Government wants to move. So, what have the people to do?

It is also an established fact that the last four years in Hyderabad are a period of social stagnation and economic halt. Then, how to solve this social stagnation and economic halt. Unless we think of solving these problems, we can neither enthuse the masses, nor create zeal among them which is most needed today. If at all we want to implement our programmes and if at all we want to put in practice our solutions, the first thing is that we have to enthuse our masses. The masses are looking to us. But the Government is again and again failing in that task.

Let me come to the question of Jagir abolition, in which the Government takes so much pride. Yesterday an hon. Member of this House has rushed to defend the Jagirdars stating that they are not accustomed to work and that if they are not given compensation they will die. I would like to put the question that why Government is so careful and so conscious about those Jagirdars who have exploited the society, who have exploited the down-trodden and who have built up their 'mahals' on the labour. But the Government is not rushing to the aid of the common man in the street, who is dying daily out of starvation, who is naked and who is groaning under several other atrocities in the society, because the structure of society today is like that, and unless we basically alter that structure of society, any move of ours will not help. For instance, recently, I had been to a village, which was formerly under jagir administration. The people there have put to me a strange question very innocently "Are we not the subjects of the Government of which hon. Shri B. Ramakrishnarao is the Chief Minister?" I said "certainly you are." Then they pointed out to me that the rates of land assessment in the neighbouring village are less and that they are paying still at those rates at which they used to pay during the jagir administration. So, even after the abolition of the jagirs, even after the Congress has come into power as a popular Government, if these differences and distinctions exist in the neighbouring villages how are we going to answer them. The Government has no plans to reduce the rates of assessment in the jagir villages.

The one great distressing feature that is arising in Hyderabad today is the failure of several industries. Daily I read in the papers that such and such an industry has been declared insolvent or a certain industry has been closed. We know well that in Hyderabad the problem of unemployment is mounting and if the Government do not rush to the aid of these industries

which are being closed, then several thousands will be unemployed, and if this unemployment is allowed, just as I said in the beginning, there is a chance for anti-social elements to make capital out of this unrest. Sir, I would again like to draw the attention of the Government to see that this unemployment problem is immediately solved, because a Government has no right to exist or continue in Office if it does not ensure full employment in the State. Full employment is today the problem of the State. Today, several lakhs of people are unemployed and are seeking employment. They are well built, they are prepared to do work of any sort that is entrusted to them, but the Government cannot do it.

In the same way, the Government takes much credit under the shelter of the Hyderabad Agricultural Tenancy Act, 1950. I do not want to comment much on this Act as I have already commented on this Act during my speech in the first session. But I would like to draw the attention of the Government to the investigations and observations made by the Economic Association, which appeared recently in the Press. What is the Agricultural Tenancy Act and what are the benefits the people of Hyderabad would receive from it? Several defects enumerated in the observations of the above Association are cent percent correct. As I happen to work in the rural areas, I know it. I request the Government to take note of the several defects pointed out therein. As my party passed a resolution during the Nizamabad Session, if at all the Government's intention is to help the tenants, the immediate task before it is to pass an ordinance stopping all evictions immediately. The Government did not take notice of this resolution.

In the same way, there are several other problems—the problem of supplying food at subsidised rates to the lakhs of people living in the cities. This problem is greatly agitating the minds of the citizens. Government can do this, if at all the intention to do is there on the part of the Government and I am at a loss to understand why the Government is lagging behind for just a few lakhs of rupees. I am also surprised that the hon. Minister for Supply, at a press conference, hinted upon the possibility of decontrol in Hyderabad after three months, just as it happened in Madras. I would like very much to request the Government “do not repeat the Bengal Calamity again”. The Government will be solely responsible if prices again shoot up and people are let down to die. We have been hearing daily that in Madras prices are soaring high again. I therefore do not want the Government to make an experiment in regard to the food problem and

put the entire State at the mercy of its whims and imaginations
I may tell that people will not tolerate such a thing

Lastly, I have to say—rather I am compelled to say that the people of Hyderabad put the Govt. in power to redress their grievances. I am sorry to point out that they have become the greatest grievance for the public today and if things are allowed to continue in the present manner and if the Government acts in a confused manner as at present, I see no other course before the public but to get rid of them and their only grievance would be to get rid of the Govt.

श्री लक्ष्मीनिवास गनेरीवाल मिस्टर स्पीकर सर, दो दिन से बजट पर काफी बहमें हो रही हैं। जिस में बाज लोगो ने अेस्टिमेट कमेटी (Estimate Committee) का भी जिकर किया है। अेस्टिमेट कमेटी १२ अप्रेल को बिठाजी गजी। आप समझ सकते हैं कि अेक मकान का अढावा निकालने के लिये भी कुछ मोहलत की जरूरत होती है। उसको भी दस वारा दिन लग जाते हैं। हक़ायक़ को गव्हर्नमेंट के सामने रखने के लिये खुद बिन को समझ लेने की जरूरत होती है। मैं समझता हूँ कि ऑनरेबल मेम्बर जिस से मुत्तफिक् हूँ कि पहले चीजो को स्वयं समझ कर बाद में गव्हर्नमेंट के सामने रखना पडता है। मुझे यह अर्ज करना है कि . .

شری وی - ڈی ڈیسپانڈے - اسٹیمش کمیٹی کا مسئلہ جو یہاں آیا ہے میں سمجھتا ہوں کہ اسکو پھر کسی موقع پر ریورج لایا جائے تو الگ الگ ممبروں کی طرف سے اطہار رائے ہو سکتا ہے۔ ممبران سے عرض کروں گا کہ اسٹیمش کمیٹی کے بارے میں علحدہ بحث ہو تو مناسب ہوگا۔

श्री. लक्ष्मीनिवास गनेरीवाल मौजूदा बजट जो पेश किया गया है इसके संबंध में यह कहना कि वह पब्लिक के खियालात का पूरा जायजा लिये बगैर तयार किया गया है मैं समझता हूँ सही नहीं है। मौजूदा बजट के अखराजात की तरफ हम देखें तो यह कह सकते हैं कि बनिस्वत पहले के अब हम अवाम पर जियादा खर्च कर रहे हैं। वस्तुस्थितीपर गौर करनेपर मालूम होगा की हमारी आमदनी के जो जराये ये वह खुश किसमती से या बंद किसमती से गव्हर्नमेंट ऑफ़ बिडिया ने ले लिये हैं। हमारे जिस केस को सही तौर पर पुट अप (Put up) न करने की वजह से हमें यह खसारा हुआ है। हमारे रेल्वे की आमदनी स्टाम्प की आमदनी, और किसी तरह दूसरी आमदनी के मदत गव्हर्नमेंट ऑफ़ बिडिया ने ले लिये हैं। मेरा खियाल यह है कि हैदराबाद स्टेट को चाहिये कि हमारे जिस केस को अेक मजबूत केस बना कर अेक कमिशन मुक्कर करवा कर उसके सामने रखें। जब मैसूर की गव्हर्नमेंट और द्रावनकोर की गव्हर्नमेंट जायद पैसे हासिल कर सकती हैं तो फिर हैदराबाद की गव्हर्नमेंट क्या अैसा नहीं कर सकती? ऑनरेबल फ़ैनान्स मिनिस्टर जिस पर खास तौर पर गौर फरमायें और जिस चीज को नोट फरमायें।

Shri V.D Despande : The question is of back bone.

Shri Laxminivas Ganerwal : If we import, we will get the back bone.

गव्हर्नमेंट ऑफ इंडिया एक्सपोर्ट (Export) के बारे में हिस्सा भागे तो फौरन दे देती है। वैसे ही गव्हर्नमेंट ऑफ हैदराबाद को ऑइल सीड्स की बाबत छटवा हिस्सा दे सकती है। जहाँ तक आमदनी के जराये का ताल्लुक है तफसीलात पर सोचने के बजाय जो जराये गव्हर्नमेंट ऑफ इंडिया ने विला वजेह ले लिये हैं अिन पर जियादा गौर करना चाहिये। मैं तो यह कहूँगा कि जिस मामले पर अगर गव्हर्नमेंट ऑफ इंडिया रजामद न हो और जिस बारे में हम को अगर रिझाइन (Resign) करने की जरूरत हो तो रिझाइन भी करना चाहिये। (Laughter)

मैं दूसरी चीज यह अर्ज करूँगा कि हमें अिन बातों की जिस वास्ते जरूरत है कि (मैं टैंक्सेस के बारे में कहता हूँ) करोड़ों रुपये की आमदनी दूसरी तरफ जा रही है। यह सही नहीं है। आप जो टैंक्सेस वसूल करते हैं वे सिर्फ जमीनात से या छोटे छोटे बेपारियों से वसूल करते हैं। आपके इंडस्ट्रीज की क्या हालत है? क्या इंडस्ट्रीज की आमदनी लिक्विडेशन (Liquidation) में जा रही है? जिस की क्या वजेह है? जिम्मेदार ऑफिसर होने के बावजूद सिरपुर पेपर मिल आठ दिन तक बंद रही। क्यों बंद रही? कोल (Coal) न होने की वजेह से बंद रही। यह मेरी समझ में नहीं आता। हमें चाहिये कि अिन बातों पर गौर करें।

मैंसूर गव्हर्नमेंट को ३५ फीसद आमदनी इंडस्ट्रीयल डेव्हलपमेंट से हो रही है। आखिर हम कब तक अेक्सपेंडिचर ड्यूटी पर पलेगे? इंडस्ट्रीयल डेव्हलपमेंट पर जियादा से जियादा गौर करने की जरूरत है।

मुझे यह अर्ज करना है कि क्या हैदराबाद गव्हर्नमेंट को हैदराबाद के नेशनल बजेट के खसारे की बाबत अब भी सोचने की जरूरत नहीं है? हैदराबाद कि जनता अपने घर के नुकसान को कब देख सकती है? वाजबी टैंक्सेस लिये जाये तो हम जरूर बरदास्त करेंगे। जियादा टैंक्सेस केवल अूस वक्त बरदास्त किये जायेंगे जबकी खसारेको पूरा करने के लिये जिसके सिवा और कोई दूसरा मार्ग ही नहीं हो। मौजूदा सेल्स टैंक्स म्युनिसिपल टैंक्स, और दूसरे टैंक्सेस जिनकी अेक तफसील पेश की गयी है, अिन सब को छोड़ते हुअे मैं अेक चीज पूछना चाहता हूँ। सवाल यह है कि सरचार्ज टैंक्स, कस्टम्स ड्यूटी, अेक्सपोर्ट, परचेज टैंक्स (जिसे सेल्स टैंक्स के नाम से लिया जा रहा है) यह तीन तीन चार चार टैंक्सेस अेकही चीज पर लगाये जा रहे हैं। अँसा है तो किस तरह हमारा माल बाहर के मार्केट से कौपिट कर सकेगा? मैं यह कहूँगा कि टैंक्स ५ फीसद नहीं १२ फीसद लिजिये, मगर किसी चीज पर सिगल टैंक्स लिजिये। आप जितने टैंक्स लगायेंगे अिनका बार प्रिजर्वर्स (Preservers) या कनस्युमर्स (Consumers) पर पड़ेगा सिवाय अिनकम टैंक्स के। अिनकम टैंक्स का बार अलबत्ता बेपारी पर पड़ेगा। मैं दरखास्त करूँगा कि अिन चीजों पर गौर करें।

अेक्सपोर्ट के बारे में कहा गया कि हमारे पास अेक कमेटी की रिपोर्ट है। अेक्सपोर्ट और इम्पोर्ट के बारे में अेक मेम्बर ने अेतराज किया है कि जिस सिलसिले में जो अॉलॉटमेंट किया जाता है, अूसमें मदरास कलकत्ता और बंबयी को अेक्सपोर्ट अलॉट (Allot) करने का हक् मिलता है। तो यह हक् हैदराबाद को क्यों नहीं मिलता? हमारी गव्हर्नमेंट को चाहिये कि खास तौर पर मिस्टर चिनाय जो जिस ऑर्गनाइजेशन के रिप्रेजेंटेटिव् (Representative) है अूनको जिस बारे में मुतवज्जे करें। क्या वजेह है कि बबयीवालोको फायदा पहुँचे और हैदराबाद के

بے پارٹیوں کو فायدا نہ मिले? अन तमाम चीजों को मैं खास तौर पर कॉमर्स अँड फ़ाइनेंस मिनिस्टर के मुलाहजे में रखते हुअे खाहिश करूंगा कि गव्हर्नमेंट ऑफ़ बिडिया के गामने अन चीजों को रखे ताकि बिसके तालुक से हैदराबाद के लोगों को फायदा पहुचे।

अेक और चीज की तरफ मैं बिशारा करना चाहता हू वह यह कि कुछ लोगों ने गव्हर्नमेंट के आफ़ीसर्स पर अंतराज किया है। मैं आपके सामने सरदार पटेल की मिसाल पेश करूंगा और अुनके शब्द आपके सामने रखूंगा। जब वे कॉंग्रेस के कामों में थे तो गव्हर्नमेंट सर्व्हिस के लोगों ने अुनपर जुल्म किया था। लेकिन जब कॉंग्रेस की हुकूमत आयी तो अुस वक़्त अन ऑफ़िसर्स के मुताल्लुक अुन्होंने जबाब दिया कि गव्हर्नमेंट सर्व्हिस जो कुछ करते हैं वे गव्हर्नमेंट के हुकूम से करते हैं। अनका क्या कुसूर है? अिसी तरह हमको भी चाहिये कि हम गव्हर्नमेंट सर्व्हिस पर बिश्वास करे। अगर अैसा न करे तो अुनके दिल कमजोर हो जायेंगे। टूट जायेंगे। अब हैदराबाद में पहलेकी गव्हर्नमेंट नहीं है। अबकी गव्हर्नमेंट हैदराबाद की है और हैदराबादियों के लिये है। हमें चाहिये कि गव्हर्नमेंट के ऑफ़िसर्स पर बिश्वास करे और अनहे भी चाहिये कि वे कोअपरेट (Cooperate) करे।

मुझे अुमीद है कि मैं ने जो दो तीन बातें बतायी हैं और जो गव्हर्नमेंट ऑफ़ बिडिया के और आपके बीच में तसफिया होने के वसायल है अनको आप सॉल्व (Solve) करने की कोशिश करेगे और गव्हर्नमेंट ऑफ़ बिडिया से जो कमेटी आ रही है अुसके सामने यहां की भी अेक कमेटी बना कर रिप्रसेंटेशन् (Representation) करने का मौका दिया जायेगा।

شری اے۔ راج ریڈی (سلطان آباد)۔ مجھے اظہار خیال کا آخر میں موقع ملا ہے۔
وقت مختصر ہے اور میں یہ کہہ رہا ہوں کہ میں نے جو پالیسیاں پیش
حکومت کے سامنے رکھی ہیں حکومت اپنی پالیسی کی تربیت میں انہیں ملحوظ رکھے گی۔
اس وقت جو بحث ہمارے سامنے پیش ہے اور اس سے پہلے جو انٹیرم بحث (Interim
Budget) ہمارے سامنے آیا تھا انہیں دیکھنے سے معلوم ہونا ہے کہ یہ بحث اسی گزشتہ
مادشاہی حاکمیداری دور کا عکس ہے اور انہیں احرار سے مرکب ہے۔ نہ کبھی نات
ہے اور خود بحث اسمیچ کے پہلے ہی پیراگراف میں یہ بتادیا گیا ہے کہ نہ ہمیں وراثت
میں ملا ہے ہمارے پریڈیسیسرس (Predecessors) نے بیس کیا ہے ہمارے کامیہ
کو اس کا موقع نہیں ملا ہے کہ اپنی پالیسی ڈھالے۔ اسلئے انہیں سابقہ سادوں پر اسکو
ترتیب دیا گیا ہے۔ ظاہر ہے کہ انہیں اپنی پالیسی کے مطابق بحث بیس کرنے کا موقع
میں ملا۔ اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ یہ بحث نظام ساہی دور میں حسطرح
حاکمیداری کے کارہا اسی حالت میں ہمارے سامنے پیش کیا جا رہا ہے۔ جس پر تو پہلے
کے بارے میں تھا وہ اپنی پالیسی ڈھال نہ سکے تھے۔ لیکن کل ہمارے سامنے جو
روائٹڈ بحث (Revised Budget) پیش کیا گیا اس روائٹڈ بحث کی روائٹڈ
اسمیچ میں بھی حکومت کے معزز رکن مالیہ نے تسلیم کر لیا ہے کہ انہیں اتنک بھی
اپنی پالیسی بنانے کا کوئی موقع نہیں ملا۔ انہوں نے اسکی تین وجوہات بتائی ہیں۔
جن کو میں ہاؤس کے سامنے پیش کرتا ہوں۔ اس تقریر میں یہ بتایا گیا ہے کہ:-

"I have not lost sight of a single item of them But I must plead that we
suffered from many a major handicap in the interval of two months that

were given to us to modify the Budget so as to conform to a people's Budget. Firstly, we had just a month left to formulate policies for each Department. This, Sir, the hon. Members would all agree, is too short a time for any new Members of the Government to understand and fully evaluate the position. Secondly, the new Cabinet in the Centre at Delhi has been formed only recently and until it declared its policies, at least on major ones and offered a directive, it should be conceded, that it would be difficult for individual States to declare their policies."

ہاؤس کے سامنے یہ جبر صاف طور پر آئی ہے کہ بلا کسی نالی کے بحث مرتب دیا گیا ہے۔ یہ مسلمہ ہے۔ اگر اس کے بجائے کوئی پالیسی ہے تو وہ وہی ہے جو پہلے سے حلی آرہی ہے بحث اس پر تو نہ ہو دیا گیا بلکہ کچھ یونہی لگائے جا کر بس کیا گیا ہے۔ اس بحث میں کوئی جبر کسی نالیسی کے تحت رکھی گئی ہے پاسوج سمجھ کر رکھی گئی ہے اس قسم کا خیال کرنا ہی خود بحث اسپچ کے خلاف ہے اس میں صاف طور پر مان لیا گیا ہے کہ سٹریکٹ کابینہ بنی آئی ہے اسے ہدایات ہیں دئے ہیں اسلئے کوئی پالیسی ہی نہیں بنائی گئی۔ صرف جیڈیفیگرس یہاں وہاں کم زیادہ کئے گئے ہیں جس سے یہ نہیں سمجھا جاسکتا کہ کسی پالیسی کے تحت یہ عمل ہوا ہے۔ میں یہ ثابت کرنے کے لئے تیار ہوں کہ یہ موڈل بجٹ ہے۔ اس میں خود یہ تسلیم کیا گیا ہے کہ یہ تو ریتی طور پر آیا ہے۔ اور ڈبرری سچس نے اس پر دست کو قبول کیا ہے۔ اگر رکی مایہ اس بحث کو بس کر کے یہ سمجھتے ہیں کہ وہ عوامی بحث پیش کر رہے ہیں تو یہ خیال غلط ہے۔ اس میں رائیوی پرس کے لئے ۵۰ لاکھ روپے رکھے ہیں۔ اور مائی (۵) لاکھ کے متعلق کہتے ہیں کہ سٹرل گورنمنٹ اسے برداس کرتی ہے۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ ہم کو فیڈنیشنل انٹیگریشن کے نتیجہ کے طور پر ۱۹۱۶ کروڑ روپہ سنٹر ادا کرتا ہے۔ مگر کر کے یہ ۵۰ لاکھ روپہ پرائیوی پرس بھی اسٹینڈس مسٹری انٹیگریشن اسکیم کے تحت ادا کرتی ہے۔ اسلئے اگر حقیقت میں دیکھا جائے تو یہ ۵۰ لاکھ روپے جو ادا کئے جاتے ہیں وہ ہاری ہی رقم ہے۔ اس طرح ہاری رقم جاگیر داروں کے حوالے کی جا رہی ہے۔ ۱۱۶ لاکھ کی رقم جو سنٹر ہمیں دیتا ہے اس میں سے آپ جاگیردار کا معاوضہ ادا کرتے ہیں جو کروڑوں کا ہے۔ یہ سلسلہ ۱۵ - ۲۰ سال تک چلتا رہے گا۔

اسکے بعد میں رسوم اور دستبند کے بارے میں کچھ کہوٹگا۔ یہ لاکھ دو لاکھ کی رقم ہیں۔ کروڑوں کا بجٹ ہے۔ آپ کہتے ہیں کہ جاگیر ابلیشن ہوا ہے۔ جاگیردار حکومت نے لے لی ہیں اور اس کا کریڈٹ حکومت ہی کو دیا جائے۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ عوام نے ان جاگیرداروں کے خلاف جدوجہد کی۔ وہ صدیوں سے انکا خون جوستے آئے تھے۔ لیکن ایسے موقع پر حکومت نے انہیں سہارا دیا اور کہا کہ آپ کیوں مصیبت برداست کرتے ہیں۔ آپ کی جاگیر کا ہم انتظام کرتے ہیں اور آپ کو آپ کی جاگیر کا معاوضہ دلاتے ہیں۔ آپ ہم سے کہتے ہیں کہ جب جاگیردار لی جا رہی ہیں تو انکا معاوضہ ادا کرنا ضروری ہے۔ یہ ہمارے اسٹیٹ کا دستور ہے۔ راج پر مکہ کو جو معاوضہ دیا جا رہا ہے وہ دستور کے تحت ہے۔ میں یہ کہوٹگا کہ ہمارا دستور ہمارے لئے

کسی معاملہ میں آڑ ہیں۔ ہم یہ صحیح نہیں سمجھتے کہ کوئی قانون یا دستور ہمارے لئے مانع ہے۔ نظامِ آباد کے معرر رکس لے کہا کہ ہمیں فنانسسل انشورنس کے سلسلے میں ریویژنٹس کر کے حکومت ہند سے اس پر نظر ثانی کروائی جائے۔ میں کہوں گا کہ اگر آبِ جاگیراٹ کے سلسلے میں بھی ہمارے محسوس کے بموجب ارادہ رکھتے ہیں اور یہ بات آب کے دل میں ہے تو آب اس کس کو بھی ریویژنٹ کر سکتے ہیں۔ اگر آب دیا جا رہا ہے تو معاوضہ ہمیں دیا جا رہا ہے وہ ناخاطر اور رعایا کا حق جیہیں کر دیا جا رہا ہے تو ہاؤس ایبی پوری قوت کے ساتھ ریویژنٹس مانس کرے۔ اگر دستور میں ایسی کوئی بات مانع ہے تو مستر کہ طور پر ہم چاہیں اس کس کو ریویژنٹ کر کے اسکی تربیم کر سکتے ہیں۔ ہمیں یہ دیکھا ہے کہ کسا نہ جائے ہو سکتا ہے ناہیں۔ اگر آب کا دل بھی یہ محسوس کرتا ہے کہ بیشک یہ نا وادی کام ہم کر رہے ہیں تو صاف صاف کہہ دیجئے جس طرح سے سری نرسنگ راؤ نے اپنے حالات کو صفائی کے ساتھ سننا۔ ہم سنا چاہتے ہیں۔ لیکن محسوس دستور کی آڑ لیا فصول ہے۔ آب کہہ دیجئے کہ آب ہم سب ملکر اس سسٹم کو دلیجے۔ اگر اس طرح عوام کے مسائل صحیح طور پر حل نہیں ہوتے اور یہی صورت حال برقرار رکھی جاتی ہے تو ہم اس کے لئے اسمبلی کوٹ (Quit) کرنے کے لئے تیار ہیں۔ نہ نہیں ہو سکتا کہ عوام کی گاڑی سے سیسے سے کٹائی ہوئی دولت کو اس طرح برباد کیا جائے۔ اس طرح کا بحث نہیں کر کے کیا آب یہ توقع کرتے ہیں کہ ہم اسکی تائید کریں۔ یہ ہرگز عوامی بحث نہیں ہو سکتا۔ جاگیر دارانہ بحث ہے جس میں کروڑوں روپہ فصول حرج کیا جا رہا ہے۔ عوام کی بریائیوں کو برقرار رہیگی اور غیر مستحق لوگوں میں آب کا روپہ تقسیم ہوگا۔ محسوس عوام کے ساتھ یہ آپکی سراسر نا انصافی ہے۔ یہ ہرگز عوامی بحث کہلا لے کا مستحق نہیں ہے۔ وقت کم ہے اس لئے میں اس مسئلہ پر تفصیل سے نہیں کہہ سکتا۔ اس سے پہلے جو ووٹ آف اکوئٹس ہمارے سامنے لایا گیا تھا اسکو اور اس میں حوائش ہمارے سامنے ہیں انکو دیکھیں تو معلوم ہوگا کہ پہلے حوائش بحث نہیں ہوا ہے اسکی نوری رقم اس میں داخل ہے۔ اس میں ۶۸ لاکھ کی سوئنگ پولیس ایٹم میں تھلائی گئی ہے۔ لیکن نہ سیونگ اس میں نظر نہیں آتی۔ ریوائیڈ ایٹم کے ہیر بھیہر میں یہ داخل نہیں ہے۔ جہاں اضافہ کا تعلق ہے اسکو سپلمنٹری (Supplementary) کے طور پر لیا جاتے ہیں۔ اس کا مطلب صاف ظاہر ہے کہ آپ حوالبی رقم لیا جاتے ہیں وہ ۵ کروڑ میں سے ہی طلب کر رہے ہیں۔ یہ کہہنا کہ ۶۸ لاکھ کی اکائی ہوئی ہے صحیح نہیں معلوم ہوتا۔

ہمارے سامنے حوائش آئے ہیں وہ پہلے بحث سے کچھ الگ نہیں ہیں۔ اس نقطہ نظر سے میں یہ عرض کروں گا کہ یہ اب بھی پولیس بحث ہے۔ جاگیر داری بحث ہے اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ اگر آپ حقیقت میں یہ چاہتے ہیں کہ اس حرائ کو اپنے بحث سے دور کریں تو اس کے لئے تہہ دل سے طئے کیجئے۔ صرف یہ کہہ دینا کہ ہم بھی ایسا نہیں چاہتے لیکن چونکہ کاسٹی ٹیوش میں ہے اسلئے معاوضہ ادا کر رہے ہیں یہ سب ناقابل قبول ہے۔ ”جہاں ارادہ ہے وہاں راستہ ہے“۔

شری بھگوت راؤ گاڑھ۔ اس بحث کے سلسلہ میں جو حیرل ڈسکسٹس ہو رہا ہے اور اس کے متعلق جو مختلف نفاذ کا اظہار ہو رہا ہے میں سمجھتا ہوں اس میں ایسا سسدا نہ نظریہ اختیار کیا جا رہا ہے۔ ہر دو طرف سے اس پر نکتہ چینی کرے گی کوئس کی گئی ہے۔ میں نہ تو کہہ سکتا کہ یہ بحث نورے ہاؤز کو مطمئن کرے والا ہے یا بلک کے تمام سکس اظہار اطمینان کر سکتے ہیں لیکن بھر بھی اس نئی عوامی حکومت کے جو کوئس کی ہے اس کو نظر انداز نہیں کیا جا سکتا۔

اس بحث پر ٹھنڈے دل سے تمام ڈیٹیلز کو سامنے رکھتے ہوئے غور کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ اس میں حساسہ کی جو وجوہات ہیں وہ آمدنی کا کم ہونا ہے۔ کروڑ گری اس کی پہلی وجہ ہے۔ یہ پہلی مرتبہ ہے کہ ہماری آمدنی کے درائع سنٹرل گورنمنٹ کے محب لے لئے گئے ہیں اس لئے ہماری آمدنی متاثر ہوئی ہے۔ اب اس کمی کو پورا کرنے کی کوئس کرنی چاہئے۔ چاہے وہ حائر ہو یا نا حائر۔ یہ تمام چیزیں معروض میں لا کر ان کو بحال کیا جا سکتا ہے۔ لیکن موجودہ حالات میں جو آمدنی کے درائع فراہم کئے گئے ہیں وہ کہاں تک ہماری ضروریات کو پورا کر سکتے ہیں۔ میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ اس میں کچھ حد تک دوبارہ غور کرنے کی ضرورت لاحق ہوگی۔ سیلس ٹیکس کے متعلق سے اگر میں یہ کہوں تو لے جا نہوگا کہ اسمین ڈیٹیلز سے متعلق اختلاف ہے۔ آیا سیلس ٹیکس ممی کے طریقہ پر ہونا چاہئے یا مدراس کے۔ اسکو ایک ہی مرتبہ لاگو کیا جائے یا بار بار لاگو کیا جائے۔ میں کہہ سکتا ہوں کہ اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا کیونکہ دونوں صورتوں میں یہ کریومی پر لاگو ہوتا ہے۔ عوام کی مہودی کے پروگرام کے لئے جو اخراجات سالانہ ہوتے ہیں اس نقطہ نظر سے ٹیکس کے متعلق غور کرنا چاہئے۔ جب ہم یہ دیکھتے ہیں تو محسوس ہوتا ہے کہ اصولی طور پر ٹیکس لگائے کی اسکیم کو رویہ عمل لانا ضروری ہے۔ ہمیں یہ دیکھا ہوگا کہ ان کا براہ راست اثر کس پر ہوتا ہے۔ اس کو نظر انداز نہیں کیا جا سکتا۔ جو چار ٹیکس عائد کئے جا رہے ہیں وہ سیلس ٹیکس پٹرول ٹیکس۔ سیما سو ٹیکس (Cinema show tax) اور کیش کرپس ٹیکس (Cash crops tax) ہیں۔ ٹیکس کاسٹ سے زیادہ اثر کاشتکار پر پڑتا ہے یہ چیزیں ملحوظ خاطر رکھا چاہئے۔ میرا مطلب یہ ہے کہ ہم حیرل عوام کی بھلائی کی کوشش کریں۔ ہمارے ٹیکس سے کوسا طبقہ زیادہ متاثر ہونا ہے اور کس کی فلاح ہمارے پیش نظر ہوئی چاہئے اس پر غور کریں۔ طاہر ہے کہ کاشتکار طبقہ ہمارے پاس سب سے پیچھے ہے، یہی بہت پس ہے اس لئے اس کی بھلائی کے لئے کوئی اسپیشل اسکیم کا انتظام کریں۔ اس دوڑ دھوپ کی دنیا میں ہر ایک کو فرق کے برابر مواقع دینا چاہئے کیونکہ جو پیچھے ہیں وہ ہمارا ساتھ نہیں دے سکتے۔ اس چیز کو بینا دی طور پر تسلیم کرتے ہوئے ان کی ترقی کی تمام اسکیمیں رویہ عمل لانی چاہئیں۔ لیکن ہمارے پاس کوئی خاص تجویز کہے بارے میں نہیں ہے۔

دوسرے ٹیکس اور بالخصوص شپا ٹیکس کے بارے میں یہ عرض کرونگا کہ اس میں کافی اضافہ کی گنجائش ہے اسکو روٹا کر کیا جا سکتا ہے۔ یہی میری رائے ہے

مگر عام طور پر بحث کے متعلق کوئی رائے نکالنا طاهر کرنا اس بحث کے ساتھ نا انصافی ہوگی۔ میں سمجھتا ہوں اگر اس بحث سے عوام کی بھلائی زیادہ ہو سکی ہے تو طاهر ہے کہ وہ عوام کے انٹریسٹ میں ہے اس لئے وہ بحث انٹریسٹ (Appreciate) کرے کے قابل ہے خواہ وہ حساسہ ہی کا کون ہو۔ ہمارا بحث کا رخ اردو (Approach) سائنٹک ہو۔ اس میں کوئی بلاسک ہو اور اس کے تحت ہم اسے کاروبار کریں۔ طاهر ہے کہ ہماری حکومت کو قائم ہو کر بہ کم عرصہ ہوا لیکن حالات اور لمٹیشن (Limitations) کے لحاظ سے میں سمجھتا ہوں کہ ابھی اس کو موقع نہیں ملا ہے اس لئے ملک کو بہتر بنانے کی اسی تحاورر بنار نہیں ہوئی ہیں اس سے ہمارا ملک ولفیر اسٹیٹ بن سکے۔

اسکے بعد میں دو بین جیروں کی طرف خاص طور پر اشارہ کرنا چاہتا ہوں۔ آمدنی کے اضافہ کے سلسلہ میں میں یہ تلاؤنگا کہ کس ایٹم کو ٹچ (Touch) میں کنا گیا جس سے موجودہ آمدنی میں اضافہ ہو سکا تھا۔ مثال کے طور پر جلی حیر دیسانڈے، دیسمکھ اور ایسے ہی دیگر اسخاص ہیں جسکو وطمعہ کی شکل میں رقم دیا جاتی ہے جسکو رسوم کہتے ہیں۔ کسی کو کوئی معاوضہ محض اس وجہ سے نہ دیا جائے کہ انہوں نے سابق میں کام کیا تھا ان رسومات سے ایک طبقہ کاہلی اور سستی میں بڑھا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ ان کو در حواس کر کے سے ہماری آمدنی میں کافی اضافہ ہو سکتا تھا۔

دوسری چیز یہ ہے کہ ہم اس کو تدریجی طور پر ختم کرنا چاہتے ہیں اور اس کے لئے کمپنیشن بھی دینا چاہتے ہیں لیکن اسوقت قابل غور چیز یہ ہے کہ جو بھی معاوضہ ہوں کا بنوں زہا گا اس کو بحث میں مہیا کرتے حائیکے اور وہ چیز کبھی ختم ہونے والی نہیں ہے۔ حاکمرداروں کے معاوضہ میں بھی بدلے ہوئے حالات کے لحاظ سے کمی کرنی چاہئے اس لئے اس میں بھی ہم کمی چاہتے ہیں۔ ان معاوضوں کو ٹچ (Touch) میں کنا گیا۔ اسکو تدریج کم کر دیا جائے۔ میرا یہ سوال ہے کہ سکو تدریجی طور پر ختم کرنے کی صورت میں کتنے سال ہونگے؟ اگر ہم اس معاوضہ کی بحریک کو مسدود کرنا چاہیں اور لمپسم (Lumpsum) دی نڈے تو کتنے اپراویژن کی ضرورت ہوگی جو اس موازنہ میں موجود نہیں ہے۔

اس کے بعد میں عرض کرونگا کہ محکمہ تعلیمات کی جانب سے ہمارے آپریبل مسٹر صاحب نے ایسی رقمات پڑھکر سائیں جو سمستھاؤں اور ناہر کے اسٹوڈنٹس کو دیا جاتی ہیں۔ میرا مطلب یہ ہے کہ ہمارے پاس خود ہی ایسے اسٹوڈنٹس ہیں جن کو امداد کی ضرورت ہے۔ اس لئے دیکھا یہ ہے کہ ہم سابقہ رسوم کو نا ق رکھتے ہوئے پہلے ملک کی تعلیمی ضرورت کو پورا کریں اس کے بعد اگر ہو سکے تو دوسروں کو امداد دیجائے۔ میں یہ دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ کنا ہماری سمستھاؤں کو ناہر سے بھی کوئی امداد دیا جاتی ہے؟ اس کے متعلق میں سمجھتا ہوں کہ بی میں جواب دنا جائے گا۔ آخر میں میں یہ کہوں گا کہ گذشتہ سال تعلیمات کے محکمہ کے لئے ۲۷ لاکھ روپیہ کا

اصافہ کیا گیا تھا لیکن اس سال صرف ۱۰ لاکھ روپیہ موارہ میں بڑھائے گئے ہیں۔ ہم چاہتے ہیں کہ ۱۰ لاکھ سے زیادہ اضافہ کیا جائے۔ بیر تعلیمات کے حصے میں یہ عرصہ کرونگا کہ جبری تعلیم کو نافذ کیا جائے کیونکہ جب تک یہ نہ ہو اسوقت تک ہم اسے ملک کے حالات کو ہمیں بدل سکتے۔ لہذا یہ جبر قائل غور ہے۔

اسکے بعد بولس اکسس اور جنرل اکسس کے بارے میں اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ احرا احاب ضروری ہیں تب بھی یہ کہا جاتا ہوں کہ ان محکمہ حاب کے حالات کا لحاظ کرے ہوئے کافی عرصہ ضروری احرا احاب بھی کئے جارہے ہیں۔ ساید اس مسئلہ پر اختلاف رائے ہو سکتا ہے۔ حکومت کا اولیٰ فرصہ کہ ملک میں اس برقرار رکھے لیکن اسکے یہ معنی ہیں کہ بن مانے گنجائش فراہم کیجائے۔ پولیس کی تعداد کو گھٹا کر اور خاص طور پر ہر صوبہ کے حالات کو اگر اس (Examine) کر کے متبادل محور بھی لائی جاسکتی ہے اسکے ساتھ ساتھ جنرل انڈسٹریس کا ذکر کرونگا اس میں بھی بعض محکموں میں ملازمین کی کافی بڑی تعداد ہے۔ اگر اسکو یکلجہ کم کر دیا جائے تو میرے دوست اس پر اعتراض کریں گے۔ لیکن برائیس اور حالات کا لحاظ کرے ہوئے یہ دیکھنا چاہئے کہ ملازمین کی ضرورت ایفیسری کے لحاظ سے کتنی ہے۔

چونکہ وقت ختم ہو چکا ہے اس لئے ان حوروں کی طرف اشارہ کرتے ہوئے میں انی
تقریر ختم کرتا ہوں۔

شری ادھو راؤ پٹیل (عتمان آباد - عام) جو بحث ہاؤز کے سامنے بیٹھ رہے ہیں اس میں
حسارہ بتایا گیا ہے حسارہ آرریل فاسس مسٹر نے کہا میں اوس کے بنیادی اصول کی
طرف ہاؤز کی بوجہ مدلول کرانا چاہتا ہوں۔ اس حسارہ کو پورا کرنے کے لئے جو ٹیکس عائد
کئے گئے ہیں دیکھنا یہ ہے کہ انکو وہ کس لوگوں کے حیب سے وصول کرنا چاہتے ہیں۔

ٹریری نیچس یا آرریل مسٹر نے دو اسکمس ہمارے سامنے رکھے ہیں ایک میں
نو ٹیکس عائد کیا گیا ہے اور دوسرے میں آفس میں اکامی عمل میں لائی گئی ہے
مجھے ڈر ہے کہ آفس میں جو اکامی عمل میں لائی جائے گی اوس کا اثر کلرکوں کے
ریٹر نیچسٹ (Retrenchment) کی صورت میں ہوگا یا پھر چیراسی زیادہ
ہو گئے ہیں کہہ کر ان کو عائد کیا جائے گا۔ ٹیکس جو لگائے گئے ہیں اوس کا اثر
یا تو ان کسانوں پر ڈیگا کہیں روٹی نہیں ملتی یا ان کے آئل سڈس (Oil seeds)
یا کاس برٹکس عائد کیا جائے گا۔ اس بحث میں ٹریری نیچس نے بڑی صفائی سے
کروڑ گیری کی معافی کا اعلان کیا ہے۔ آب کا بڑی اس کا برچار کرنا کہ ہم نے
کروڑ گیری معاف کر دی ہے۔ بھولے کسانوں کو نہ سمجھایا جائے گا کہ دو کروڑ کا بوجہ
ہلکا کیا گیا ہے لیکن ایک کروڑ ۲۰ لاکھ تو آپ ان کی حیموں سے نکال رہے ہیں کیاس
کراہی پر ٹیکس لگا کر۔

میں نہیں ہوں نہ کیوں اب ان حاکم داروں کو قند حایوں میں نہیں ڈالتے۔
میں مناسب معافی مدد خانہ سے ہے۔ کیوں ہیں اب حاکم داروں کو انالس کرتے۔ اوں کو
معاوضہ دیا اُنہاں وہ عر دستوری ہے۔ ہلے بھی اس بر دسکس ہوا تھا تو نہ کہا گیا
کہ دستوری مسکلاب کی وجہ سے معاوضہ دینا بڑا ہے۔ لیکن میں اس سلسلہ میں
نسی سوس کے آرٹیکل ۳۱۔ اے کا حوالہ دینگ اور آرسل فاسس مسٹر سے عرض
شروید نہ وہ اس جیر لو نوٹ کریں۔

31 A *Saving of laws providing for acquisition of estate,*
etc (1) Notwithstanding anything in the foregoing provisions
of this Part, no law providing for the acquisition by the State
of any estate or of any rights therein or for the extinguishment
or modification of any such rights shall be deemed to be void
on the ground that it is inconsistent with, or takes or abridges
any of the rights conferred by any provisions of this Part :

Provided that where such law is a law made by the Legisla-
ture of a State, the provisions of this article shall not apply thereto
unless, such law, having been reserved for the consideration of
the President, has received his assent.

(2) In this article—

(a) the expression "estate" shall, in relation to any
local area, have the same meaning as that expression or its local
equivalent has in the existing law relating to land tenures in force
in that area; and shall also include any jagir, inam or muafi or
other similar grant

اس پر ناسو لے کمنٹ کیا ہے۔ اس میں صاف طور پر لکھا ہے۔

That is to say, no such law shall be liable to be attacked on
the ground that no compensation has been provided for or there
is no public purpose or that it violates some other provisions of
Part III, e g., Article 14.

اس آرٹیکل کے تحت اس کا اختیار تھا کہ حاکم دار کو بلا معاوضہ ضبط کیا جائے۔ میں
امید کرتا ہوں کہ ٹریژری بنچس اکسپلین کریں گے کہ اس آرٹیکل کا استعمال
کیوں نہیں کیا جا سکتا۔ دوسری چیز ایک کروڑ ۶۰ لاکھ کے رسوم ہیں حو حاکم داروں
رسوم داروں انعام داروں کو دئے جاتے ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ یہ حاکم دار رسوم دار
انعام دار ملک کے غدار ہیں اور اس کا معاوضہ اون کو ملتا ہے۔ سہ ۱۸۵۷ ع کی
جنگ میں حو انگریزوں کے خلاف ہوئی تھی ان لوگوں نے انگریزوں کا ساتھ دیکر
ٹیپو سلطان کا کیا حشر کیا وہ آپ کو معلوم ہے تیسری چیز جو میں بتانا چاہتا ہوں وہ یہ ہے کہ
ایچ۔ ای۔ ایچ دی نظام کو پرائیوی پرس کے طور پر (۵۰) لاکھ روپے دئے گئے ہیں۔
وہ غیر دستوری ہیں دستور میں ایسا پروویژن نہیں ہے البتہ سکشن ۲۹۱ کے تحت

ہند یوین پرائیویٹس مقرر کر سکتی ہے اور اس کی ناسدی لیجسلیچر کے لئے ضروری ہے۔
میں سکس ۳۶۲ کی طرف ہاؤز کی توجہ مندرجہ ذیل کرنا چاہتا ہوں۔ اس کے تحت آرٹیکل
۲۹۱ کا حوالہ دیا گیا ہے کہ :-

362 In the exercise of the power of Parliament or of the
Legislature of a State to make laws or in the exercise of the exe-
cutive power of the Union or of a State, due regard shall be had
to the guarantee or assurance given under any such covenant
or agreement as is referred to in clause (1) of article 291 with
respect to the personal rights, privileges and dignities of the
Ruler of an Indian State

اگر انڈس نوین ے اسٹیٹ کے رولر کے ساتھ پرسنل رائٹس (Personal Rights)
پرائیویجس (Privileges) اور ڈیگنٹیز (Dignities) کا معاہدہ
کنا تھا وہ صرف اوس حد تک قابل ناسدی ہے مثلا اگر رولر اسے لئے موٹر کار
چاہا ہے اگر اوس کو ۲۱ نوین کی سلامتی دی جانی ہے یا وہ اسے لئے فاریں ٹائیل استعمال
کرتا ہے تو نہ ہم اسکو دیسے کے لئے تیار ہیں۔ یہ اوس کے پرسنل رائٹس ہیں جو معاہدہ
کے تحت دئے گئے ہیں لیکن ایسی جبرحس سے اسٹیٹ کے ایکسیچیکر بر نار پڑنا ہو
اس کی ناسدی نہیں ہو سکتی میں کہا ہوں دستور کانگریس پارٹی کا نایا ہوا ہے اور قیود
عائد کئے گئے ہیں تو بھر کیوں ہاں کے ٹریزری رچس اوس پر عمل نہیں کرے۔
کون آب اس دستور کی وقعت میں کرے۔ نظام کو آج ۵۰ لاکھ روپیہ دئے جارہے ہیں
نہ صرف یہ دئے جارہے ہیں بلکہ بقایا بھی سہ ۱۹۵۰ ع سے ادا کیا گیا ہے۔ اس طرح
اس بحث سے دو کروڑ ۱۰ لاکھ ۵۰ ہزار روپیہ دئے جارہے ہیں۔ اس کے بعد میں
ایم ۷ اور ۸ اے۔ کی طرف توجہ مندرجہ ذیل کراؤنگ اس میں سے بھی تقریباً ۲۴ لاکھ کے
قریب بچا سکتے ہیں۔ اور کسانوں اور مزدوروں کے بچوں کی تعلیم اور انڈسٹری اور
بیس بلڈنگ پر خرچ کر سکتے ہیں۔ جاگیر داروں کو منصب معمولی۔ منصب معاوضہ
اور دوسرے منصب دئے جاتے ہیں۔ یہ دستور کے تحت کم کئے جاسکتے ہیں۔
ایک آرڈینل منبر نے کہا کہ جاگیرداروں کی حالت کافی حراب ہو گئی ہے اور وہ چار آنے
کے لئے بھیک مانگ رہے ہیں آپ اون جاگیرداروں کی کیوں محالہ کرتے ہیں ؟
میرا خیال ہے بعض چھوٹے جاگیرداروں کے ساتھ بے شک نا انصافی کی گئی۔ اسکا مک
آفیس ۱۹۵۱ ع میں جاگیرداروں کے معاوضے کا اسکیل دیا گیا ہے کہ ۱۲ جاگیردار
ایسے ہیں جن کی آمدنی پانچ لاکھ سے اوپر ہے۔ انہیں پانچ کروڑ ۷۷ لاکھ روپیہ
معاوضہ دیا گیا۔ ۵۰ جاگیردار ایسے ہیں جن کی آمدنی دو لاکھ سے اوپر ہے اور انہیں
صرف ۳ کروڑ معاوضہ دیا گیا ہے۔ ۱۴۰۱۴۰ ایسے جاگیردار ہیں جن کی آمدنی دو لاکھ ہے
بعض ایسے جاگیردار جن کی تعداد ۳۵۸ ہے انہیں دو کروڑ ۳۰ لاکھ معاوضہ دیا گیا ہے۔
ایسے جاگیردار جن کی آمدنی ۵ ہزار سے ۲۵ ہزار تک ہے اور جن کی تعداد ۲۲۶۴ ہے

ان نوے نوے لاکھ معاوضہ دیا گیا۔ ۲۰ سے ۵۰ ہزار تک جن کی آمدنی ہے ایسے جاگیردار ۲۸ میں انہیں جو رقم دی گئی ہے وہ ایک کروڑ ۸۶ لاکھ ہے۔ ۵۰ ہزار سے زیادہ جن کی آمدنی ہے ایسے جاگیردار ہیں جن کو ۱۸ لاکھ معاوضہ دیا گیا ہے۔ ایک لاکھ سے دو لاکھ تک جن کی آمدنی ہے ان کی تعداد ۸ ہے انہیں ۵۰ یا ۵۵ لاکھ معاوضہ دیا گیا ہے۔ دو لاکھ سے زیادہ جن کی آمدنی ہے ایسے جاگیردار ۱۲ ہیں جن کو ۵ کروڑ ۷ لاکھ معاوضہ دیا گیا ہے۔ میں سوچتا ہوں یہ معاوضہ کس بنیادوں پر دیا گیا ہے۔ آرڈرل مسٹر اسی تقریر میں اوس کو اکسپلین کریں بوماسٹ ہوگا۔ حب کانگریس ناراض ہے یہ دستور سنا ہے جو حیدر آباد اسمبلی کے ٹریری بیس اس کا استعمال کیوں نہیں کرتے۔ یہ جاگیردار وہ ہیں جنہوں نے کروڑوں کا حق جو سنا ہے۔ کون ان کا معاوضہ کم نہیں کیا جانا؟ آپ کہتے ہیں جاگیردار بھیک مانگ رہے ہیں۔ میں کہتا ہوں روزانہ سڑکوں پر ہزاروں آدمی بھیک مانگتے ہیں آپ ان کی طرف کیوں بوجھ نہیں کرتے۔ آپ کہتے ہیں بلنگنہ کے مسائل ایسے ہیں کہ ہم کو چار کروڑ سے زیادہ خرچ کرنا پڑ رہا ہے۔ حالانکہ ایوریٹس نارٹی کی جانب سے رابر اعلان کیا جا رہا ہے کہ ہم ہتیار واپس دیسے کو تیار ہیں۔ ٹریری بیس نے یہ الزام لگائے ہیں کہ ہم رسیا کے علام ہیں۔ میں آپ کی توجہ جین کی طرف لیجانا چاہتا ہوں۔ کہا جاتا ہے وہاں رسیا کے ٹیکسیسیس کم کرتے ہیں یہ غلط ہے۔ وہ لوگ اپنے ہروں پر آپ کھڑے ہونے کی کوشش کر رہے ہیں حالانکہ ہمارے یہاں کی فیکٹریاں امریکن ٹیکسیسیس کے بغیر نہیں چل سکتی کیا شکر اس کے ٹیکس کے متعلق میں کہوں گا کہ کیاس کراپس پر دین مرہ ٹیکس عاید ہونا ہے جس سے زیادہ نار پڑتا ہے۔ میں یہ کہہ کر اپنی تقریر ختم کروں گا کہ بحث کو پھر ایک مرتبہ روائٹ کیا جائے۔

مسٹر ڈبلیو اسپیکر۔ قبل اس کے کہ چار بجے تک کے لئے ہاؤس ریحواس ہو میں ایک اطلاع دینا چاہتا ہوں۔ میرے پاس ایک درخواست آئی ہے جس پر تقریباً ۳۸ آرریبل ممبرس کی دستخطیں ہیں۔ انکی خواہش ہے کہ چونکہ ہاؤس میں بہت سے ممبرس تقریر کرنا چاہتے ہیں اس لئے ۴ سے ۶ بجے ۳ بجے سے ۸ بجے کا ٹائم مقرر کیا جائے۔ چونکہ ایک مرتبہ ممبرس سے کسٹلٹ کر کے یہ وقت مقرر کیا گیا ہے اس لئے میں تبدیلی کرنا مناسب نہیں سمجھتا۔

شری وی۔ ڈی۔ ڈیشپانڈے۔ یہ امید کی گئی تھی کہ اس اثنا میں ڈسکشنس پورے ہو جائیں گے لیکن بہت سے ممبرس تقریر کرنا چاہتے ہیں اس لئے انکو موقع دیا جائے تو مناسب ہے۔

مسٹر ڈبلیو اسپیکر۔ ایک مرتبہ چیلنج ممبرس سے کسٹلٹ کر کے وقت مقرر ہوا تھا اس لئے میں تبدیلی کرنا مناسب نہیں سمجھتا۔ ہم چار بجے پھر ملیں گے۔

The House then adjourned for recess till Four of the clock.

The House re-assembled after recess at Four of the clock ;

[Mr Speaker in the chair]

Business of the House

مسٹر اسپیکر - آرہیل سری وی - بی راہو -

شری وی - بی راہو - مسٹر اسپیکر سر - . .

شری است ریڈی - مسٹر اسپیکر سر - بحث پر بحث کے سلسلہ میں ادوریش کے بہت سے آرہیل ممبرس حصہ لیا چاہتے ہیں اس لئے آرہیل اسپیکر سے میں گراس کرتا ہوں کہ ٹائم میں اضافہ کر کے مسٹرس کے لئے جو ٹائم دیا گیا ہے اوس کو اکسٹنڈ (Extend) کیا جائے -

شری وی - ڈی - ڈینیاڈے - میں یہ عرض کرونگا کہ پہلے سسین میں بھی ایسا ہی ہوا - کہا گیا کہ آئندہ فلاں تاریخ تک بحث منطور ہو جانا ہے اس لئے اس پر بحث ختم ہو جانی چاہئے - دوسرے اسمبلیز میں کٹ موٹس کے لئے (۱۳) دن ملتے ہیں - اگر وہ بحث پہلی حوں کو سنتی کیا جانا اور سسین پہلی حوں سے شروع کیا جاتا تو آرہیل ممبرس کو ایسے حالات کے اظہار کا موقع ملتا - اب حکم ایسا نہیں ہوا ہے تو کم از کم آج کا ٹائم ہی بڑھا دیا جائے تاکہ ہر ممبر کو ایسے خیالات کے اظہار کا موقع ملے - ہر ممبر کو ۱۵ - ۲۰ منٹ کا وقت دیا گیا ہے - اس لحاظ سے میں نے کیا لکولٹ کیا تو ہر ممبر کو پورے سسین کے دوران میں ایک مرتبہ بھی تقریر کرنے کا موقع نہیں ملتا - بحث جس پر ہم کو غور کرنا ہے اس کے اہم ایٹمز ہیں - اگر سال دو سال پہلے بھی بحث کے ایٹمز کو دیکھتے کا ہاؤر کو تجربہ ہوتا تو بحث کے اہم و غیر اہم ایٹمز اس کے ساسے آجاتے - لیکن یہ پہلی مرتبہ ہے اس لئے ہاؤز کے ممبرس کو تفصیل سے دیکھا پڑتا ہے - ہر ممبر کی خواہش ہوتی ہے کہ وہ اپنے خیالات کا اظہار کرے - اس لئے میں عرض کرونگا کہ آج کا اجلاس ۴ سے ۸ بجے تک رکھا جائے تو مناسب ہوگا -

مسٹر اسپیکر - اب یہ ہے کہ میں نے ایک دفعہ اس چیز کو طے کر دیا ہے - صبح یہ جیر میں لے ہاؤز کے ساسے رکھی - ہاؤز نے رضامندی کا اظہار کیا - اب رہا یہ کہ بہت سے ممبروں کو اپنے خیالات ظاہر کرنے کا موقع نہیں ملا - یہ جیریں ایسی ہیں کہ یہ تو چلتی رہتی ہیں - ایک دفعہ میں نے فیصلہ کر دیا ہے اوس کی پابندی کی جائے گی کٹ موٹس کا بھی سلسلہ جاری رہے گا - اس وقت جسے ممبروں نے حصہ نہیں لیا ہے ان کو بھی چانس (Chance) دیا جائے گا وہ اس وقت حصہ لے سکتے ہیں - ابھی تین چار روز باقی ہیں جن میں انہیں کافی موقع ملے گا - کٹ موٹس اور موٹس آف دی ڈیمانڈ کے سلسلہ میں وقت کی ضرورت محسوس ہو تو اضافہ کیا جاسکتا ہے -

Shri Papi Reddy I again stress the point that because this is Budget Session and as the leader of the opposition has said that we rushed through the last budget, now every hon Member should be given an opportunity to speak, and I think it will be democratic to give them each a chance

Mr Speaker Hon Members should not lose sight of the fact that the same Budget is being discussed now.

General Discussion on the Budget.

The Minister for Labour (Shri V B Raju) Mr Speaker, Sir, this is the third day in the general discussion on the Budget. The Treasury Benches had the opportunity of having an objective view of the thought that the opposition members tried to incorporate in figures and plans. In a democratic setup, the existence of Opposition is an advantage, firstly to the people in the country in as much as the Opposition works as a watch-dog of the public finance, and secondly the party in power also will be very much benefitted by the impartial and healthy criticism that the Opposition would make on the working or the planning of the Government.

The Government of Hyderabad, at the moment, will not try to take shelter under calamities or unexpected happenings or any such of that imaginary nature. When the Budget was being revised, the Government and the Cabinet Ministers, had amply been provided or equipped with the views of the Opposition, and I should say that the Government has tried to incorporate as far as possible every healthy suggestion that has been made when the Budget was discussed for the first time. While saying these, I should allow this much of latitude and margin to my hon friends on the Opposition that even though they tried their best they could not see eye to eye with us. There is a fundamental divergence, a fundamental difference in the very assessment of values of things. If I can try to put it in a nutshell, I can say that the Congress party which is in power is something like a cottage industry. The Congress men are craftsmen. At the same time, as a contrast, I would like to explain that a section of the Opposition is something like a centralised major industry and those who contribute for that are something like mill hands. I want to draw the conclusion in this way that the doors and the minds of the Congress Party and Congress men are always open as the craftsmen in the village in the cottage industries pattern can change the pattern as and when times need according to the changes, desires and requirements; it is not so much easy with a major industry, with a centralised organisation and a machi-

nery which produces only one pattern, the monolithic pattern. That is how we differ. The Congress Party sees things not only from the point of view of its declared policies but also it endeavours to see at things from others' glasses as well. I expected that much of appreciation in this revision and I had a portion of it and I am very grateful to the leader of the People's Democratic Front who had given compliments to that extent to the hon. Minister for Finance.

With this difference in our fundamental policies one section of the Opposition viewing things in a particular manner and refusing to change that view and always sticking to that as a dogma and trying to picture it in such a manner that the Utopia that they want to build up before the people is going to be a reality, whatever the Congress does, it is pictured as insufficient, unrealistic and as a waste. Any approach to make the people discontented and disheartened does always lead to a sort of anarchy. This much caution I would like to give to my colleagues that if we make the people frustrated or make them dislike the present Government and also view with prejudice whatever that Government does, I think that when that party comes into power, it may have to face in its turn a worse situation. I know what that party does when it comes into power, I will not be sitting in opposition speaking like this. This is the difference. I always like that I should be a free man and when I was following the discussions here I thought I could have an opportunity as my friends on the Opposition today had. If this Government could hand over the reins to the party in Opposition and could if I sit in opposition and try to criticise and try to find fault with their doings just I try to visualise that situation. The immediate reaction will be whether such a thing is possible, or not I will not be able to make the same criticism as the Congress Government has allowed the Members of the Opposition to do—This exactly is the fundamental difference in our approaches.

But I know that a section of the Opposition has in its mind the same democratic idea and I know that they had been swept away by a certain wave that was prevailing at the moment. I would congratulate them if they could get rid of that and if they could come out of that suppression or that mental suppression or, I would say, that mental reservation. If they could come out openly and call a spade a spade, I am prepared to regard them as members of the boldest party in India. But I do not know whether we are leading the people or whether the people

are leading us The leadership is indeed put to a great test. If I too begin to join the crowds and begin to take to emotion and speak something that may not be fulfilled, I will not be doing my duty

I feel and expect that the 175 Members of this House could give a lead to the people But instead of doing so, if we go and tell the people that every thing is in dark to-day, there is no hope with this Congress Party in power and thus create frustration among the people by slinging mud against the party in power, that will not help democracy to be built up in a healthy manner. With this background, while I try to answer the criticisms that have been levelled against the Budget or the hon Finance Minister. I can say this much, as I said in the previous Session, that at least an approach or a lead must be given for evolving a Peoples' Budget Could not the Members see that an approach is given? If 70 or 80 Members of Opposition call the Budget every day as Police Budget and if it is also reported in the Press every day as Police Budget and if lakhs of people read the papers, it will be taken by innocent people as true So, is it the purpose of the Opposition to say more than once that it is a Police Budget and try to create a sub-conscious feeling in the minds of the people that a Police-Budget still continues? What is the intention of the Finance Minister or the Congress Party? It has already prepared its Five-Year Plan and placed before the country. It has already committed that 4.5 crores will be saved in a period of five years It has committed and it expects to raise 6 crores of rupees through taxation It is not so necessary at this moment to go on repeating what we said outside this House and what we said previously It was quite all right The Leader of the P.D.F. and the Leader of the Peasant Party have said that it is not a Peoples' budget and it is a Police budget. We would have welcomed some suggestions where we have erred fundamentally. After all what are the items that have been criticised? It is the expenditure on Police The House knows very well that we carry a legacy Taking examples, quoting examples, etc., of China or Russia, will not take us much further for the simple reason that the Society there has completely cut off itself from the past whereas here we are a continuity of the same past. We are a culmination of the past We have not cut off this much. Take one simple item of the administrative structure In view of so much confusion having taken place in 1947/48 in Hyderabad, still an administrative structure—90% of the same structure, has been retained and through that structure we are trying to carry out new programmes Without cutting off from the past;

to maintain a link with the past and at the same time try to catch the spirit of the time—needs a lot of courage. To dismantle an old house is easier than to plan and build a new one out of a dismantled house. As a Technician, I know, how much difficult it is to repair an old house and how much planning it needs. This is the appreciation which I want to have from the Opposition Benches. Whether we succeed or not, we are making a bold experiment. What did we have before 1947? We had a feudal society. We had a feudal aristocracy and big landlordism which was wielding power from feudalism. We wanted to go to socialism. I would put a straight question to the Opposition, whether the road from feudalism to socialism is a direct road or is it through industrial capitalism. If we want to increase the standard of living, if we want to increase the number of commodities or the quantum of commodities that may be consumed, what is it that can bring results quicker? In my humble opinion, quick results can be had through industrial capitalism. But, at the same time, I would say this much about the Congress Party. The Congress do not like to create a nation of employment seekers and create a new class as 'capitalist class' nor does the Congress like to arrive at 'socialism' through bloodshed. It is again making another bold experiment from feudalism straight to socialism. That is why I said the Congress in its structure represents a cottage industry. It does not want to convert the nation into an army of employers. It wants to keep all the individuals as free individuals—an individual not being employed under an individual, if possible. The Congress would help him to be a free individual and maintain his standard of life. This is another bold experiment. For instance, we import machinery from any other country though we don't surrender ourselves to any major powers and then for a period of 5 to 10 years take the help of capital goods or raw material and trying through technical know-how build up an organisation and wealth. It is alright, but what will be the repercussions. The Society is not nearly a gathering of human beings. As a matter of fact the society is a thought. It is an idea. It has been built up through the struggle that has taken place for the last thousand years. We have certain values which we are not prepared to forego. We are not prepared to lose those valuable things for which we have sacrificed so much. If it is merely to produce and produce through a particular process and a pattern to feed and feed, it is alright. It is merely a mechanical process, but it is also something more than that. That is why I said in the Congress way of dealing things and in the approach to other parties, there is a great difference and that divergence I pointed out already.

Coming to the Budget proper, taking the expenditure side, the police expenditure has been cut down taking all risks. Within a period of four years if we can bring in peace in Hyderabad and we have really brought peace in Hyderabad and for that all, including the Communist Party, should be congratulated. We can bring down the expenditure still further. The Communist Party has also helped the Government to secure peace for the people. In that respect, the Congress Party do respect the change in their policy. Some hon. Member was complaining about lack of co-operation from the Congress Party to the Opposition. Not only myself, the House will be having the privilege of hearing the hon. Home Minister, hon. Finance Minister and hon. Chief Minister and I am sure they will also be stressing about co-operation as was done in the last Session. The Congress Party does not feel that it can administer well without the co-operation of the other parties. If one mistake had not taken place, the people of Hyderabad would not have been in this confusion as they are today. If the Communist Party had not committed that mistake in rising against the Government after the Police Action and if they had co-operated with the Government, better results would have been accomplished. I had expressed this then and I am expressing this even now. This is a historical mistake. Let it at least be realised now. We are not here to preserve feudalism. The very continuous existence of the feudal order in any shape is itself a big handicap and a dead load against the Congress Party. The Congress Party does not like that the feudal order should continue. The earlier it is liquidated, lock, stock and barrel, the better for the people. Can anybody say that today the position of the Cabinet is such that it helps to uphold the feudal order. About the money that is being paid to Nizam and about the compensation that is being paid to jagirdars, I cannot say anything at this moment. About change in the policy of the princely order and what the Congress Party will do after one year, I cannot say at this moment. As I told the house and I would like to repeat we do not like to break away from the past. This is with a conviction I place before the House and this is the simple philosophy I want to put forth. In the Congress outlook, society is a continuous institution. Getting in at the Secunderabad Railway station by train and getting down at Hyderabad station is a foolish thing, thinking that the train does not go further and it is a childish imagination. There is no finality of society. It is a permanent struggle and it continues. Since we believe that society is a continuing institution, we will not like to cut off from the past; but we will remodel it and refine it. After all, it is

the human being and it can be moulded to whatever type we need. When we could do with uranium and when we could do with iron or with any other metal, I do not see any reason why human being cannot be moulded.

It is very easy and one can do it. Why should we lose faith in the human being? If a person was a Jagirdar yesterday, he may be an Office Clerk today and tomorrow he will be a fighting Sepoy on the battle fronts. I do not think that all those who are in power in Russia or China were simply mill hands or beggars in the streets. If one takes the history of those people, he will agree with me that they came out of certain groups and classes, social groups and economic classes. But now the environment has changed. Similarly, the composition of the Communist Party today in India is a proof of it. In the cabinet of the Hyderabad Government today, I do not think many possess land. I am sure that in the Communist Party itself there are people who possess hundreds of acres of land. Therefore attacking the Congress Party as merely a representative or an agent of the vested interests may not take the Opposition party anywhere. The Police expenditure has been drastically cut down and the hon. the Finance Minister has promised that he would show much better results in the coming year.

In the expenditure side we find that certain extra amount to the tune of 77 lakhs has been provided for development departments. One hon. Member on the other side had pointed out that this is simply the same old budget that was presented the first time and there is no revision. I would say that every item has been touched, almost every item which pertains to development has been touched. 77 lakhs of rupees have been provided as extra money for development. Another item which has widened the gap is the amount of 50 lakhs of rupees allotted towards debt redemption. This matter has always been troubling us. By borrowing, the problem would not be solved for the reason that every year we would have to provide for redemption and for interest. If the hon. Members go through the financial history of Hyderabad, they will see that interest forms one of the important revenue items whereas at this moment interest is a very big item on expenditure side. Debt Redemption and payment of interest are taking away much of the money from our budget. Thus, the people have got to pay for the expenditure on the development side.

On the revenue side, customs have to be abolished by 1953-54. Last year we had taken away customs duties valuing about 92 lakhs of rupees. Customs, surcharges working to about 4 crores of rupees have to be compensated by the revenue from sales tax and according to that plan, it is in the fitness of things that the import duty has to be abolished this year. If the Sales Tax is enhanced, there is much criticism that the poor people are being taxed heavily. If the poor man's budget is examined, 65 per cent of his income or of his expenditure is towards food. But Sales Tax on items which are necessary for living have been exempted. Therefore I am unable to understand how Sales Tax affects the poor man's budget. On the other hand it is the best type of tax for the simple reason that every man that consumes will pay in proportion. It is the best possible form of direct tax. People have been complaining about the multiple point and the single point. It is an administrative convenience that multiple point should exist. If there is single point the traders will have to maintain a big list of commodities that pass from one trade to another, which are exempted because it is only the consumer that is taxed. Therefore it will be very difficult for the Government to exercise a check and also for the traders to maintain such a big list and the amount of confusion is more in the single point sales tax. If there is evasion, the full tax is lost to the Government, whereas it can at least be partially realised in the multiple form of sales tax. The single point tax level is something-like one anna per rupee in certain other States. In Hyderabad the multiple point amounts to about 2 dubs. Therefore there is nothing irrational in maintaining multiple point sales tax.

I would like the Opposition to examine this taxation policy from the economic point of view, not from the political point of view. I would also like them to examine the tax on cash crops. I would like to say that under the Five Year Plan the State is going to spend nearly 30 crores of rupees out of the 41 crores on projects for rural development. Now this money has got to be found from the rural areas. So the taxation on the cash crops is in the fitness of things. If we are not to collect this revenue from this source, we will like to have suggestions as to what other sources are available for taxation. Even in this matter, the taxation policy of the Government of Hyderabad had already been laid out in the Five Year Plan. The plan shows from what sources the Government is going to get the money required. A betterment Levy has already been promulgated. The tax on cash crops and increase in sales tax is in keeping with our policy. The Congress party in Government could

not visualise any other scope for getting the money. The new taxation policy that has been brought about is according to the already declared policy. In the method of its implementation or collection or such other difficulties that may be confronted, the Government is always prepared to take suggestions.

So, the gap of 3 crores and odd is tried to be met by this taxation, which, in my opinion, is very rational and there is nothing that is so burdening on the rural classes. People have often complained as to why the rich classes could not be taxed more. The rich classes or the business community does not pay the tax from its pockets, it simply shoves it on to the consumer. It is no use to manipulate. It is always safe to go directly to the consumer.

I should say that the Congress party in power is trying to appreciate the situation that is obtaining in the country today. The responsibility of any Government is to maintain law and order. It is its duty to give protection to every citizen and in conformity with that policy, the Government has tried to maintain that much of Police Force that is absolutely necessary and if things should improve which is expected the remaining extra police force will be curtailed and expenditure will be brought down to the minimum possible extent. The expenditure on Police has been reduced to the tune of 60 to 70 lakhs of rupees and more reduction will be made in the coming year. In the non-Development departments, every effort is being made to economise. The requirements of every Department are being examined individually. There is a Chief Inspector of Offices who goes to every Department and in minute detail examines the provisions of expenditure. Where there is wastage in personnel or where there is wastage in contingencies there is a regular scrutiny from time to time. I can assure the hon. Members that the Government is very much alive to this necessity of economising.

Lastly I would like to say a few words on the labour policy about which some people have described as something detrimental to the interests of workers. But an impartial observer would see that in Hyderabad there is industrial peace, in this sense that there is not that scare that a worker will be thrown out of his job at any moment. There is ample protection that is being given to the workers in the preservation of their rights and privileges. If any industry is experiencing closure, it is for this reason that certain factors are operating which are beyond our control. It is our policy to try to do our best to protect such industries which will pay for both capital and labour.

One more thing that I need mention at this moment is that the Government expects co-operation from all political parties in this sense that politics shall not be mixed with labour affairs. On the other hand, what is being observed at many places today is a race for leadership, to catch the imagination of the workers. This is adding to our confusion. If the political parties could give an assurance to Government that for a period of coming three or four years, the workers would come into an agreement, at least with capital, that they would retain their existing privileges and the existing wage structure, I may assure you that the industry will be able to provide more employment. I would, in the interests of the workers, plead that if they could endeavour to safeguard their present privileges, that will be to their advantage. Instead of putting up fresh demands for more things, they could try to retain the existing privileges, for this reason that the Indian industries in general may face a crisis in the coming few years because of the international situation. So, I would plead that the workers or their representatives should protect the industry and I can assure that the Government, with the machinery that has been established for adjudication, will see to that whenever there are profits, a certain portion of it goes into the pockets of workers. Government has been doing so. To quote a few cases: in the Charminar Factory, the workers got six months' bonus. A similar bonus was given to the Sugar Factory workers. But the industrial progress depends on the willing co-operation of the workers. The Government is maintaining to hold the scales even and the benefit of the law has been given completely to the workers. I am glad that no political party has condemned this Government that they have joined hands with the management to suppress the workers. This much I can say that the Government is more than anxious to keep the workers contented and in that respect if the political parties would co-operate, a greater progress could be seen in the industries. When anybody says of unemployment in the State, he should have to keep in mind that after the Police Action, there had been confusion. The army had been completely disbanded, the Police force has been reduced and so many things had happened. Before the financial integration, certain Departments were here which were carrying on capital works providing employment for many. No such work is going on here now. I would have been very glad if a certain railway line is constructed here to provide employment to workers. Capital works in the aerodromes have also been stopped. Work on national highways is not going on now. If more employment is to be created, capital works should go on. So, this matter will be duly represented to the Centre and see that there would be certain

activities of the Centre and capital works would go on here. In Mysore State the Hindustan Aircraft Factory, in Bihar the Damodar Valley Corporation, and the steel industry and other industries are being carried out with the help of the Centre. Similarly, with Centre's help, if some of the capital works can go on here, much of the unemployment can be reduced. This is the only thing at this moment through which we can regulate unemployment and we can see that no time is wasted for a worker to find employment. That is all that we can do at this moment, but to build up such spots or such activities for work to the unemployed takes some time, and already, as was revealed in the Budget speech of the hon. the Finance Minister, a cabinet sub-committee is formed which is examining that plan. So, after this much of clarification and submission by me, the hon. Members on the opposition I think would try to see something good though not as much good as I see in the budget and would help us in their criticisms on the demands.

شری بی۔ رام کشن راؤ۔ جنرل ڈسکشن کے آخر پر جو کچھ کہا ہے وہ تو حکومت کی طرف سے آرٹیکل فیئیرس منسٹر کہہ سکتے۔ مجھے اس بحث میں شامل ہونے کی زیادہ ضرورت نہ تھی اور وقت بھی انا کم ہے کہ میں کچھ زیادہ کہہ بھی سکتا۔ لیکن میں صرف دو بین چہرس عرض کر دیا مناسب سمجھتا ہوں۔ میں بحث کے ڈیفینس میں جانا نہیں چاہتا اور نہ بحث کے اعتراضات کا تفصیل سے جواب دینا چاہتا ہوں۔ پھر بھی میں یہ کہنے پر آمادہ ہوں کہ اس ریوائٹرڈ بحث پر جس طرح کرٹیسیرم کی کوشش کی گئی ہے وہ ایسی نہیں ہے کہ اسے میں ایماندارانہ کہہ سکوں۔ میں ضرور فیئر کرٹیسیرم (Fair Criticism) کا سواگت (स्वागत) کرے کے لئے تیار ہوں اگر مجھے کہیں بھی یہ معلوم ہو کہ کرٹیسیرم کرنے والے کی دھیت میں نعاون کا حددہ ہے جیسا کہ میرے دوست آرٹیکل لیئر منسٹر نے کہا۔

“He shall be benefitted by the impartial and healthy criticisms”

ہاں اگر اسپڈ (Spade) ہے تو اسپڈ کہیں۔ لیکن اگر وہ ڈائمنڈ (Diamond) ہے اور اسکو اسپڈ کہا جائے تو اس کا سواگت کرنے میں عذر ہونا ہے۔ جب سے کرٹیسیرم اسی نقطہ نظر سے ہے۔ لیکن اگر ڈائمنڈ کو یا کسی دوسرے رنگ کو اسپڈ کہا جائے تو ضرور افسوس ہوگا۔ اس بحث کے بارے میں بھی وہی اور بحال اپیتھٹس (Original epithets) استعمال کئے گئے ہیں جو پہلے کوائن (Coin) کئے گئے تھے۔ ایسے اپیتھٹس کوائن کرنے کا منٹ (Mint) ہمارے آرٹیکل دوسٹوں کے پاس ہے۔ جاگیر دارانہ بحث، پولیس بحث، آرمی بحث، کٹی اور طریقوں سے کہا گیا۔ وہی اپیتھٹس ریٹ کئے گئے حالانکہ یہ ریوائٹرڈ بحث ہے۔ اس کے بارے میں جو اپیتھٹس استعمال کئے جاتے ہوں تو یہ چاہئے تھا کہ وہ بھی ریوائٹرڈ ہوتے۔ میرے اسے زیادہ

اہمیت نہیں دیا۔ جاگیر دارانہ بحث اور عوامی بحث کی یہ اصطلاحیں سب سے سستے ہمارے بن آسا ہو چکے ہیں مگر کم از کم میں اتک اس کا صحیح مطلب نہیں سمجھ سکا۔ ہمارے دوستوں نے حکومت کی پالیسی میں کہیں بھی درہ برابر بھی روٹنی کی کڑی نہیں دیکھی اور کیسے دیکھ سکتے؟ جو شخص روسی کو کہیں دلاس نہیں کرنا جسکی آنکھیں ہمیشہ اندھیرے کی تلاش میں رہتی ہوں اسکو روسی کی کڑی کہاں ملتی ہے۔ میں اس سے جو نتیجہ نکالتا ہوں اور حوسائیکو لاکھمل (Psychological) نتیجہ ہے اسے یقیناً تبصرہ ہاؤس کے سامنے پیش کرنا چاہتا ہوں۔ اس کا کارن کیا ہے۔ 'پس' لوں سمجھا جاتا ہے۔ اسکی بنیادی وجہ کیا ہے؟ ہمارے دوپ آرٹل ممبرس آف اپوزس اور اس سائڈ کے نقطہ نظر میں ایک سادی فرو ہے۔ یہ بنیادی فرو ایسا ہے جس میں کبھی بھی کامپرومائز (Compromise) نہیں ہو سکتا۔ یہی وجہ ہے کہ وہ ہماری کسی اچھائی کی پالیسی کی تلاش نہیں کر سکتے اور دلاس کے بعد اگر کوئی اچھائی مل بھی جائے تو اسے برائی ہی سے تعبیر کریں گے۔ یہ بلیسڈ فرس (Basic difference) ہے۔ حیدرآباد میں گدستہ تھوڑے سے عرصہ میں جو انقلاب ہوا دراصل اسکی بنیاد کیا ہے؟ یہ تبدیلی کس طرح ہوئی؟ کس طریقہ کو اختیار کرنے سے ہوئی اور کس کی وجہ سے ہوئی؟ اس پر ہمیں غور کرنا چاہئے۔ حیدرآباد میں تبدیلی ہوئی جائے وہ نظام کی آٹو کراسی یا فیوڈلزم کو بدلنے سے ہوئی یا کسی اور طریقہ پر۔ جو بھی انقلاب ہوا وہ "سرخ سویرا" ہیں جسکا جواب ہمارے دوست دیکھ رہے ہیں۔ وہ خوین انقلاب ہیں جسے حوانکے تصور میں ہے۔ یہ بلڈلس آپریشن (Bloodless Operation) تھا جس میں خون کا ایک قطرہ نہیں ٹپکا۔

شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے - پولیس ایکشن

شری بی۔ رام کشن راؤ - یہ وہ پولیس ایکشن ہیں جسے ۳۷ سال پہلے رشا میں ہوا تھا جسے ہم کتابوں میں پڑھتے ہیں۔

Shri V D. Deshpande . That was also bloodless.

شری بی۔ رام کشن راؤ - یہ وہ سرخ آفتاب نہیں جسکے طلوع ہونے کے جواب ہمارے دوست دیکھ رہے ہیں جب کہ انکی پیپلر ڈیموکریسی کے تحت کام ہوگا اور وہ عوامی بجٹ تیار کریں گے۔ لیکن بد قسمتی یا خوش قسمتی سے جو انقلاب حیدرآباد میں ہوا وہ ایک بلڈلس آپریشن تھا۔ اسکے لئے جو ہتیار استعمال کیا گیا وہ ایسا تھا جس سے خون کا ایک قطرہ تک نہیں ٹپکا۔ نہ تو وہ حالات پیدا ہوئے جس سے سیاہی سفیدی میں اور سفیدی سیاہی میں تبدیل ہوتی یا آسمان زمین پر آجاتا یا زمین آسمان پر چڑھ جاتی۔ ایسی کوئی تبدیلی حیدرآباد میں نہیں ہوئی اگر ہوتی تو وہ وہ نظام رہتے نہ ان کے لئے پرائیویٹ پرس کی ضرورت ہوتی۔ نہ جاگیر دار رہتے اور نہ ان کے لئے کمیونیٹیشن (Commuation) کی ضرورت ہوتی۔ ہر شخص جھاڑ سے لٹکا ہوا اور گولی اسکے سپرے میں ہوتی۔

کمیونٹیشن کا سوال ہوا نہ کمربٹیشن کا۔ اس وقت ایسے سوالات پیدا نہ ہوتے جسکی وجہ سے بحث کو حاگیر داری بحث کے نام دھرا دھرا کر دئے جا رہے ہیں اور اس پر بحث کرنا بھی فصول سمجھا جا رہا ہے۔ لیکن حوس قسمتی سے یا نہ قسمتی سے حیدرآباد میں جو انقلاب ہوا اسکی صورت ہی کیجھ اور تھی۔ ظاہر ہے کہ یہ سوال ایسے حالات کی وجہ سے پیدا ہوا جس میں کہ حیدرآباد کی گورنمنٹ کوئی تبدیلی نہیں کر سکی تھی

Shri V D Deshpande What is happening in Kashmir ?

شری بی۔ رام کنش راؤ۔ اس بحث کو حاگیر دارانہ بحث کے نام سے موسوم کرتے ہی چلے جاتے ہیں۔ دراصل یہ بھی دیکھا جاہئے کہ اس انقلاب کے کون دمہ دار ہیں اور اس کا کریڈٹ کس کو جانا ہے۔ میں بھی الکشن کے سلسلہ میں لوگوں کے پاس گیا ہوں۔ اپنی کانسی ٹیوسی میں بھی گیا اور بوجھا آزادی حاصل کرے والے کون ہیں؟ آپ تو ضرور ہیں لیکن انکی بھی تو حوشا بد کرنی پڑتی ہے۔ ہم حادہوں نے جو حد مہ کی آسکی وجہ سے یہی یہ آزادی حاصل ہوئی۔ ہمے حیلوں میں مصہبتیں برداس کی ہیں۔ ممکن ہے ہمارے دوست بھی لوگوں کے پاس گئے ہونگے۔ ان سے اپنی کارروائیاں سنان کی ہونگی لیکن کیا اس قسم کی کارروائیاں آزادی کا سب سمجھی جاسکتی ہیں؟ کیا چوری چھپی سے حسکلوں جھاڑوں میں چھب کر ادھر ادھر اس سوری کی کارروائیاں کرے سے آزادی حاصل ہوئی ہے؟ یہ سمجھے والے لوگ ہاؤس کے باہر ہونگے اس ہاؤس کے اندر جو ہیں وہ یہ سمجھتے ہیں کہ ہمے جو کارروائیاں کی ہیں اور جس قسم کی پالیسی اختیار کی ہیں وہی اس کا کارن ہیں۔ وہ انک عوامی حدود چھدے ایک پیپلس اسٹرگل ہے میں یہ کہے والوں میں سے نہیں ہوں۔ اگر ایسا کہا جاتا تو سائنڈ ہمیں بھی اس کا بھوڑا مہب کرڈنٹ حاصل ہو جاتا۔ اگر ہم دعویٰ کریں کہ حیدرآباد کے انقلاب کے دمہ دار ہم ہیں ہمارے ہی وجہ سے اور ہمارے ہی حوں مہانے کی وجہ سے یہ آزادی حاصل ہوئی ہے تو یہ ڈس آنسٹی (Dishonesty) ہوگی۔ اور میں بھی اسکو تسام کرنے کے لئے تیار نہیں ہوں۔ ہمیں آسانی سے آزادی ملی اور مہب سسے داموں ملی، اسلئے ہم اسکی صحیح قیمت کا اندازہ نہیں کرتے۔ ہم ڈیگ مار سکتے ہیں دعویٰ کر سکتے ہیں کہ اس کامیابی کا سہرا ہمارے سر ہے ہمکو اسمبلی میں دمہ دارانہ حیثیت سے سوچنا چاہئے کہ جو انقلاب آنا دراصل اسکے صحیح اسباب کیا ہیں۔ کس صورت کے تحت انقلاب عمل میں آیا۔ گورنمنٹ آف انڈیا دخل نہ دیتی اور اسکی حالت سے پولیس ایکشن نہ کیا جاتا تو یہ انقلاب بھی نہ آتا یا کم ارکم اور آٹھ دس برس اس کے لئے ہوتے۔ لیکن یہاں ایک بلڈلس آئرش ہوا۔ جسکو ہم ایک ناں واپولٹ ریوولوشن (Non-violent revolution) سے تعبیر کر سکتے ہیں۔ اسکے پیچھے ہاری قوت بھی تھی۔ اہی صورت اور اسی اسٹانڈرڈ پر گورنمنٹ آف انڈیا کے انتظامات اور حیدرآباد گورنمنٹ کی پالیسیوں کو حا بچا جاہئے۔ ہمارے دوستوں کی عینک پر تو دوسرا رنگ چڑھا ہوا ہو ہے۔ اس رنگ سے دیکھا جائے تو یہاں کوئی سرح چہر نظر

ہیں آتے۔ اور طاعن ہے کہ حب کوئی سرح چیر نظر نہیں آتی تو ایسا بحث انہیں پسند نہیں آتا۔ میں نے بہر طور پر ابھی یہ خیالات ظاہر کئے میرا مقصد کسی کی فیلنگس (Feelings) کو وونڈ (Wound) کرنا نہیں ہے۔ یہ سائیکولوجیکل انالیزس (Psychological analyses) ہے۔ جسکو میں ہاؤس کے سامنے رکھا چاہتا تھا۔ دوسری چیزوں کے بارے میں جب ان پرنٹ موشن پیش ہونگے اس وقت ان پر تفصیل سے بحث کا موقع رہیگا۔ اس وقت میں مختصراً تھوڑا بہت عرض کروں گا۔

حاکم ابالیشن۔ حاکم ابالیشن! ایک طرف سے یہ نعرہ لگایا جاتا ہے۔ میرے ان دوستوں سے میں کہہوں گا کہ ایک طبقہ جو سیکڑوں برس سے ان حاکم ابالیشن سے مستفید ہوتا آیا ہے (میں نہیں کہتا کہ یہ اس زمانے کے حالات کے لحاظ سے ٹھیک ہے یا نہیں) جسے بڑے پریولینجس حاصل تھے بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ جو اسٹیٹ کے ایک تہائی حصے پر قابض تھا یا یوں کہئے کہ ۱/۳ حصے پر انکا ڈومسٹریک تھا۔ انکی پولیس بھی ان تمام چیزوں کو گورنمنٹ نے انالیزس آف جاگیر کے ذریعہ ختم کر دیا۔ انالیزس آف جاگیر گورنمنٹ نے کیوں کیا میں آپکو یقین دلانا چاہتا ہوں کہ وہ محض اس وجہ سے ہیں کیا گیا کہ پریولینجڈ کلاس (Privileged Classes) کے

پریولینجڈ پوریشن کو ابالیشن آف جاگیر کے ذریعہ لکویڈیٹ (liquidate) کیا جائے۔ یہ آپ کا نقطہ نظر ہو سکتا ہے لیکن کانگریس گورنمنٹ نے یہ چاہا کہ پریولینجڈ کلاس جس طرح مضبوط تھے اس طرح نہ رہیں۔ اسکے ساتھ ساتھ مقصد یہ تھا کہ وہاں کی رعایا کو اسٹیٹ کی دوسری رعایا کے ساتھ ساتھ مساوی حقوق ملیں۔ اور جو ظلم و ستم پریولینجڈ کلاس کی طرف سے ان پر ہو رہے ہیں انہیں دور کیا جائے اور جس لوگوں کے ذرائع روزگار زیادہ تھے وہ گھٹا دیئے جائیں۔ ہاسپٹل، ڈسپنسری اور مدرسے قائم کئے جائیں۔ پولیس اور عدالت کو ایک سطح پر لایا جائے۔ حاکم داروں کو جو معاوضہ دیا جا رہا ہے اس پر آپکی طرف سے اعتراضات کئے جا رہے ہیں۔ حد را اتنا تو سوچئے کہ ابالیشن سے کتنا فائدہ ہوا یہ نہ دیکھئے کہ کانپسیشن دیا جا رہا ہے۔ میری پلیڈنگ صرف اتنی ہے کہ ان فوائد کو تسلیم کیجئے جو عوام نے حاصل کئے ہیں۔ اگر کوئی اسکو تسلیم کرنے کے لئے آمادہ نہیں ہے تو نقصان اسی کا ہے میرا نہیں۔ سوچئے کہ اگر آپ حقائق کو تسلیم نہ کریں اور کریٹریا کررتے رہیں تو آپکے کریٹریزم کا ویالو گھٹ جائیگا۔ یہ نقصان آپکا ہے میرا نہیں۔ آپ کہتے ہیں معاوضہ کون دیا جاتا ہے؟ میں دستور کی بحث میں جانا نہیں چاہتا لیکن جہاں تک دستور کی پابندی کا سوال ہے ہم پابندی کریں گے۔ گورنمنٹ آف انڈیا نے جاگیر دارانہ نظام کو نکالنے کا تصفیہ کیا وہ جہاں کہہ، یہی ہو سوراشریہ میں ہو راجستان میں ہو یا حیدرآباد میں۔ جہاں کہیں زمیندارانہ کی وہی اصول یہاں بھی حقوق ختم نہیں کئے چونکہ حکومت ہذا ہے اسکو نکالنے کے لئے جو پالیسی حکومت ہند نے اختیار و ن کا اصول ہے کہ کچھ نہ کچھ معاوضہ دئے بغیر کسی کے اسی اصول کی بنا پر یہاں بھی کانپسیشن رکھا گیا ہے۔ پالیسی ہے اور حیدرآباد کی حکومت حکومت ہند کا جزو ہے

اسلئے وہی پالیسی یہاں بھی اختیار کی جاتی رہی اور کی جاتی رہیگی۔ لہذا اس پر کڑی سائبر کرنا مصلوب ہے اور میں یہ پوچھتا ہوں کہ وہ یہ مصلوب بھینیں کیوں کرتے ہیں۔

السنہ حو دوسری ہمت سی چیریں کہی گئی ہیں میں ان کو تسلیم کرنا ہوں۔ حیسے میانشیل انٹیکریش کے بارے میں۔ لیکن پولیس بحث کے بارے میں میں آپکی بحث کو تسلیم نہیں کرنا چاہتا۔ آپریل مسٹر کٹ موشس کے وقت اس کا تفصیلی جواب دینگے۔ لیکن میں اپنے دوستوں سے کہلے دل سے کہتا ہوں کہ جب تک موجودہ حالات برقرار رہینگے ہم اپنی آرینڈ پولیس کی تعداد میں کمی نہیں کریں گے۔ کیونکہ میں دیکھ رہا ہوں ایک دن آڑ کوئی نہ کوئی شکایت میں سے پاس آتی رہتی ہے۔ آپ کٹ موشس لانا چاہتے ہیں لیکن میں حکومت کی طرف سے کہلے دل سے جواب دینا چاہتا ہوں کہ جب تک حالات آج کی نہ ست ہتر نہیں ہوتے اور ہمارے کو لیگس (Colleagues) کو اطمینان نہیں ہوتا ہم اس میں کمی نہیں کریں گے۔ ہمارے دوستوں کی جانب سے کہا گیا ہے کہ کمیونسٹ پارٹی کی پالیسی میں بیادی تبدیلی ہوئی ہے۔ لا اینڈ آرڈر کی حادثک اوس میں شک و شبہ کرنے کی ضرورت نہیں۔ لیکن جب تک حکومت کو اطمینان حاصل نہ ہو جائے تب تک اتی حوکمی کی گئی ہے اتی ہی رہیگی اس سے زیادہ کمی کی جانب ہمارا رجحان نہیں۔ اور پھر یہ چیر میں کہلے دل سے کہہ دینا چاہتا ہوں۔ اس میں شک نہیں کہ ہم نے ۶۷ لاکھ کی کمی کی گجائش رکھی ہے اور ۳۰ لاکھ فی الحال اس میں کم کردئے گئے ہیں اور ۳۷ لاکھ کم کرنے کی ابھی گجائش ہے۔ ایک معزز معرے یہ کہا کہ اس کے متعلق مسطوری بھی لے لی جائیگی اور حرج بھی کیا جائیگا۔ تو اس شہ کا تو کوئی علاج نہیں۔ ہم یہ چیر تو کم نہیں کرسکتے۔ ۳۷ لاکھ کی کمی کرنے کا ڈیفیٹ پروپوزل تو ہمارے سامنے ہیں۔ ہم عور کر رہے ہیں۔ لیکن ہم اس کا اعلان نہیں کرسکتے۔ میں اپوریش پارٹی سے حواہش کرونگا کہ ہم پر بھروسہ کیا جائے۔ پھر اوس کے بعد آپ کہہ سکتے ہیں کہ ہم نے بحث میں کمی کرنے کے متعلق حو وعدے کئے ہیں وہ کہاں تک پورے کئے گئے؟ لیکن محص کمنٹ (Comment) صعیج پالیسی ہیں۔ آپ بے ہم کو ٹرائی (Try) ہیں کیا پھر آپ پریجوڈیس (Prejudice) کے ساتھ کمنٹ کرنا چاہتے ہیں اس پر ہمیں اعتراض ہے۔ آپریل میانس مسٹر نے صرف ۱۵ دن میں ایک دم ۳۰ لاکھ کی کمی کردی ہے تو کیا وہ ۹ ماہ میں ۳۷ لاکھ کی کمی نہیں کرسکتے؟ یقیناً کریں گے۔

شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے۔ اگر مجھے احارت دیں تو میں عرض کرونگا کہ حو گرانٹ دیکھی ہے اس میں ۴ کروڑ ۷۹ لاکھ کا فیکر فینانس سکریٹری کی حالت سے بتایا گیا تھا۔ اسکی وجہ سے ایسا کہا گیا۔

شری بی۔ رام کشن راؤ۔ ممکن ہے فیکرس میں عطلی ہو گئی ہو۔ میں ہمارے دوستوں سے کچھ نہ کچھ سنا چاہتا ہوں۔ پی۔ ڈی۔ ایف کے ممر مسٹر دیشپانڈے نے

کہا ہے (آرہیل مسٹر کا نام لیا صحیح نہ ہوگا) لیکن دوسرے آئریل مسٹروں نے یہی کہا۔ ممکن ہے انہوں نے کچھ نہ کہا ہو میں پورا وقت ہاؤس میں نہیں تھا۔ پھر بھی حوسی کی بات ہے کہ کم از کم کہیں تو کچھ روسی نظر آئی۔ (Laughter) لیکن حتیٰ اسپچس ہوئی ہیں ان میں کوئی ایسی شکل تو میں نے نہیں دیکھی کہ کھلے دل سے فیاس مسٹر کو مبارکباد دی گئی ہو۔ انٹرل کسٹمز کے متعلق جس سے لوگ درسوں سے ناراض تھے فیاس مسٹر نے وعدہ کیا تھا کہ اس میں اسٹڈسٹ لائینگے اور بحث میں چیچس کریں گے اس وعدہ کو انہوں نے پورا کیا ہے۔ انہیں چارج لئے ہوئے دو دہڑہ ماہ ہی ہوئے کہ انہوں نے اس پر اسٹپ لیا اور میں کہہ بیٹا کہ انہوں نے ایک رسکی اسٹپ (Risky step) لیا۔ رسکی اسٹپ کہتا ہوں کہ انٹرل کسٹمز جو ہماری اشیورڈ (Assured) اور بڑی آمدنی تھی اوسکو چھوڑ کر اندازہ کی آمدنی جو سیلس ٹیکس سے آئے والی ہے (نہ شرطیکہ ہاؤس اوسکو منظور کرے) لیکر ابے بحث میں اتنے بڑے گھائے اور ڈیفیسٹ پر آمادگی ظاہر کی۔ یہ رسکی اسٹپ اسٹلے لیا گیا کہ یہ عوامی بحث سامے کی طرف ایک قدم ہے۔ (Cheers) اگر اسکو تسلیم نہیں کیا جاتا تو انصاف میں ہوگا میں زیادہ وقت لینا نہیں چاہتا۔ میرا ارادہ یہ ہے سے یہ تھا کہ میں آدہ گھنٹہ سے زیادہ نہ کہوں اور اب برابر آدھا گھنٹہ ہو گیا ہے۔ بحث کے بارے میں حواسپچس ہوئی ہیں ان میں بہت سی باتیں ایسی ہیں جن پر حکومت عور کرنے کے لئے تیار ہے۔ میں اتنا اشیورس (Assurance) دلانا چاہتا ہوں کہ ان تمام پوائنٹس کے بارے میں کو آپریش کی اسپرٹ سے ہم عور کرنے کے لئے بیٹھیں تو بہت سی چہرین حل ہوسکتی ہیں۔ جس اسپرٹ کے ساتھ اپوریش نجس یہاں بیٹھے ہیں میں یقین دلاتا ہوں کہ ویسی ہی اسپرٹ عوام کی ہمدی کے لئے ٹریژری نجس میں بھی موجود ہے سیکڑوں برس کی علامی کے بعد اب ایک آزادانہ فصا میں اپنے معاملات حل کرنے کے لئے ہم یہاں جمع ہوئے ہیں۔ حیساکہ اپنے نمائندوں پر شہ نہیں کرتے اسی طرح اس طرف کے نمائندوں پر بھی شہ نہ کریں۔ اگر ہم راونڈ دی ٹیبل بیٹھیں تو ہماری گورنمنٹ کے خیالات آپ محسوس کریں گے کہ بڑی حد تک اوس عوامی حکومت کے مطابق ہیں جس کے آپ جواب دیکھ رہے ہیں۔ اگر ہم اس راستہ میں اونچی منزل پر ہیں تو کم از کم قریب تک پہنچنے کے اسٹیج پر ہیں۔ اس کا میں وشواس دلاتا ہوں اور استدعا کرتا ہوں کہ صحیح اور بیلنسڈ (balanced) طریقہ سے اس بحث پر عور کریں اور حکومت کی جانب سے صداقت کے ساتھ حوکومتیں کی حازہ ہیں اوں کا سچے دل سے سواکت کیا جائے۔ ہم بھی ایماندارانہ طور پر برائیوں کو دور کرنے کے لئے تیار ہیں۔

Mr. Speaker The hon. the Finance Minister.

* The Minister for Finance (Dr. G. S. Melkote): Mr. Speaker, Sir, Right at the outset, I desire to reciprocate the kind sentiments expressed in respect of the Budget by several Members

of the opposition including the Leader of the P D F, as also express my gratitude for the sympathy and consideration shown to me by the members on this side of the House. This by itself is a change that has come over in this House within the past three months. This is in no small measure a healthy sign and I consider this as a happy augury for the acceptance of the Budget by this House in the coming few days.

If I correctly remember, during World War II, when Mr Churchill had to face an assembly like this, he faced it boldly, he did not mince matters, he said that there was nothing for the nation except blood, tears and toil. I find hon Members both on this side and that in a mood to criticise the Budget. I had the privilege to present to the House. I should like to place before the House what feelings pervaded our hearts when we presented this Budget. In the Estimates Committee I was wondering what sort of suggestions would I receive—I am not dilating here on the Estimates Committee—I expected radical changes and suggestions from the members of the Committee which, I believe, will be forthcoming in days to come. I should say from the experience of my work in the Estimates Committee for about ten days, that my expectations that a body constituted as it is would infuse new blood and propose radical changes has not yet been fulfilled. No doubt suggestions have been made for a curtailment here and a curtailment there yielding 50 to 60 lakhs by way of retrenchment, weeding out corruption and all that. But they are not up to my expectations.

Three months ago, I promised this House that I would try to improve matters in all spheres of administration and present to the extent possible a people's budget. One of the hon Members actually quoted a passage from my speech and alleged that I have actually gone back on my word and put forth several excuses for not being able to present a people's budget. One of the hon members also referred to the human sentiments and values mentioned therein. If I were in a position to reveal to this House what all has taken place, I am sure, this House would be amazed. Observations made in the concluding part of my address were not with a view to escaping criticism, but only with a view to putting plainly before this House that on various items we have not been able to arrive at conclusions but are still thinking. The time at our disposal was short, but we had to go ahead. We, therefore, did not like to proceed in the usual manner; we wanted to show that the Congress also "can move forward" with the same boldness and energy that Members of the Opposition claim to their credit. It is with this end in view, we took very bold decisions.

The hon the Chief Minister has just now explained how in spite of the fact that we would lose a definite income of two crores of rupees, the Cabinet with a stroke of pen decided to strike off that amount. Is that a very small measure, I ask? Could Members of the Opposition have taken such a decision? I wonder. We also promised that we would cut down the police expenses by about a crore of rupees. We have not missed matters. When we presented the Police Budget, as it was called, it was computed at 4.98 crores including about 50 lakhs of rupees for repatriation of all outside personnel.

We approached the hon the Home Minister and said to him we have promised representatives of the people that we would cut down the police expenditure by a crore of rupees and it has to be done. We had to face various obstacles. If we had only gone on tinkering with items like Burrakatha, anti-Communist scheme, and transport and saved a few lakhs of rupees, it would have led us nowhere. What did we do? We called the top-ranking officers and told them 'Look here, we do not know how you achieve, the Cabinet has decided to reduce the expenditure by a crore of rupees and it should be reduced. Whether you like it or not you have got to do it. If you cannot do it, you will no longer be in our service'. Is that not a bold decision?

I should congratulate the police force of Hyderabad for having helped us in reducing the expenditure immediately by 30 lakhs of rupees. They promised to reduce it at least by another 38 lakhs during the next few months. This reduction of 68 lakhs of rupees together with the reduction of 50 lakhs in non-recurring expenditure would in total result in a reduction of 118 lakhs in the next year's budget. This would reduce the next year's expenditure to 3.8 crores which means a reduction of over a crore and 20 lakhs. Is that all? Certainly not. We want to cut it down to the minimum.

As the hon the Chief Minister has already said that unless normal conditions of law and order prevail we would not think of curtailing the expenditure any further. Why did we do all this? It is possible some Members of the Opposition may say that it is their assurance that made us curtail the expenditure; they may say that law and order prevail in Telangana and hence we have cut down the expenditure. It is possible that they may also say that the Budget is topheavy and we have got to square up the different items of administration, and, therefore, we reduced the expenditure. I submit, Sir, that none of these considerations weighed with us. The unsocial elements taking shelter in forests

may create unlawful conditions, but we have a competent force to deal with such a situation. We cut down the expenditure because we have faith in democracy and are anxious to usher in a real democracy. We also wanted to bring home this point that those people who take to unlawful and questionable methods can take to constitutional methods which we certainly welcome. We can then reduce our expenditure further and show that a real democracy can function.

It is with this end in view that we have come here. We had always kept up to our words. We will march further. Why should we have police? Is it all necessary? Members on this side of the House have said that so long as there are unsocial elements in this country, Government cannot abdicate its power. Government will have to do its duty and if they cannot protect the people, they will not be doing what is required of them by the people. That thing also weighs with us. Hence we are between two stools, on one side is democracy envisaging peace and order and healthy progress of social conditions and on the other there are unsocial elements. We do not desire to spend every pie of this in chasing the unsocial elements every day and night. May I, Sir, appeal through you to the hon. Members of the Opposition to co-operate with us in seeing that before the end of this year we will be in a position to declare in this House that the conditions of 1920 were restored when we hardly used to spend sixty lakhs of rupees. I hope the hon. Members of the Opposition would kindly pay heed to my request and help the Government to do the needful in the matter.

The Opposition Members have criticised this Budget. It does not affect me in any way. They come up and say that this 'Police Budget' could be reduced if we only take people in to confidence. What is the confidence they mean? They speak of unemployment. Yes. There is huge volume of unemployment. As I have already referred to, they welcomed the abolition of Customs, which would necessarily mean throwing out of employment about 5,000 or 10,000 of the employees of the State. What have we to do with them? Shall we open a new Department? Then 'top-heavy administration' becomes the cry. Shall we throw them out? Far from it, as promised by me at the last Session, we should do our best to see that lower services are not touched. Every word of this assurance we would like to adhere to. Not merely that. Every one in the State today, as said by some of the hon. Members, has got a right to demand full employment. But what after all is the

number of unemployed persons ? The number in the Industrial Services in the whole of Hyderabad may be 60 to 70 thousand and the number of the Industrial labour may be about a lakh. People are talking loudly about unemployment both in industries and in the Services. I say this is a very small matter. The whole country is now facing the agricultural unemployment. If I have to solve the unemployment problem and provide full employment to every one, it is not merely with reference to the few people in the services or in industries, but to the nation as a whole. If as a whole, the nation has got to be employed primarily we must have three things—food, clothing and shelter. In the matter of food, the people desirous of pursuing agriculture are in need of lands. We cannot absorb more than what is possible. The next item is cloth. Here in Hyderabad what is the value of Mill cloth manufactured and imported ? It is round about 43 crores.

What is the value of hand-loom cloth that we manufacture here ? It is round about 15 crores of rupees. Today most of the hon. Members might have read in the papers that our handloom weavers are starving and they have got to be employed. Employment has to be provided for them. If I have to achieve it, it is not enough if only the Members of the Congress Party think about it, but the whole nation has to think about it. It is a national problem and it needs the co-operation of every section of the House. On the one hand the Opposition Members try to enlist the sympathy of the people by calling this a Jagirdari Budget but on the other there are many handloom weavers going without employment and nobody is caring for them. What a tragedy ? The cloth they manufacture in their huts in the villages goes unused and by whom,—by the Members of the Opposition who call this a Jagirdari Budget even though we are paying only 3 crores and 22 lakhs as compensation (Cheers from the Treasury Benches). This is a tragedy. If we wear handwoven and hand-spun clothes and feed the weavers we will have solved the unemployment problem. Next time when we meet here I would like to see every one wearing handwoven if not handspun clothes. This is the only way of solving this unemployment. If we have to increase the Mills, crores of rupees are necessary.

Next comes the Industries. The Sirsilk is not in a position to be started, the Sirpur Paper Mills is being closed, the Alkayn Metal Works is being closed, the Asbestos Company is being closed, and also the Taj Glass Works. People's money has been invested in these industries. They are on the verge of being closed today, and why ? It is for the simple reason that

the money is not forthcoming. If we have to run all these industries we need crores of rupees. Why should we give over these to people outside Hyderabad? We would like to have them in our hands and if possible remain in the hands of the Government. Would Members of the Opposition help me in doing this? I wish they could. I would be the last person to hand over any of these industries to anybody. But today I am faced with this problem. Would the Opposition Members give me a solution? The Sirsilk needs 5 crores of rupees within the next few years. The Sirpur Paper Mills needs 2 crores of rupees. We have to start basic industries in Hyderabad. Some one said that fundamental things should come first. I am speaking of fundamentals only which are being effected by unemployment. Food, clothing and shelter are things which are fundamental to a person. Social amenities come only later.

As I said, Sirsilk, needs 5 crores of rupees, Sirpur Paper Mills needs 2½ crores and so many other industries need money. Hon Members have seen the Budget and I have not minced the matters. If anything is hidden it is for the hon Members to find out. Perhaps Members may ask, "Why not grab the Jagirdar?" Yes I have no objection. But we have got certain policies. It is not for the hon Members and for me to sit and talk like that. During discussion China was brought in, so also Pakistan and America. These questions have been brought here to make the innocent people outside believe "Look here, our people are speaking very vehemently." The hon Members in this House know very well these are matters with which this House is not concerned. But these matters are brought in. What about China? China certainly did not suffer under foreign domination for 150 years like us. China was not partitioned like India. There have been their own Rulers for thousand of years. There might be changes of Dynasties. China got dynamic during the war. They faced the Japanese aggression for 16 years. They have built up that Stamina during those years and what was the time given to us? Not even five years? They are speaking of China always, as if we have not done anything here. Would this help our people to gird our loins? It is not by quoting examples. We have to go to our villagers and tell them what China has achieved during these long years. In Russia 40 million people died of starvation but not a single soul died in India. This is a credit to us (Loud cheers from the Treasury Benches). One crore of people came from Pakistan as refugees and no nation has had to struggle and tackle this question as we have done.

I will now come to river valley projects. Why should we not take help from other countries? China may have something to

say against America Chinese today are critical about America on so many things I may say that we will take help from any country, Russia, China or America If China has some objection we have certainly none But the question has to be examined from our point of view whether or not it is in our interest There the hon. members from opposite and I may differ But to raise these questions here, Mr Speaker, Sir, is not quite pertinent Similarly with regard to Pakistan Certainly we would like to be friendly with them, not only with them but with all our neighbours But how do these questions crop up here? We have got to build up Within the next five years when we will face the General Elections we will be able to show that democracy has succeeded in such a measure that no other nation was ever able to achieve so.

We have sponsored so many river valley projects which no nation has so far taken up Is it not a credit to us? I could have further amplified but wish to stop here. This is what we have done Let us not discredit ourselves This is not going to help our country in any way Then the community projects are there but I am not concerned with them here It is for the Government of India to get money for these things and they will look to them So far as I get moneys, I need for my State, I should utilise to the last pie to the best possible advantage. That is my only policy here

When I started the preparation of the Budget it struck me that there were several things to be dealt with such as corruption, top heavy administration, weeding out bad elements, curtailing certain expenditure in P W D, introduction of Primary and Adult education, Harijan uplift, Rural Development Schemes, Cottage Industries, Co-operatives, Mortgage Banks and what not Here and there I am trying to increase the revenue a little The hon. Members say that this Government cannot move forward, that it has a bad tradition pulling themselves backwards, but with a stroke of the pen we did away with the customs and proved that we can also move forward As I said there are several schemes and items before our minds eye which are still under examination. In the next few years they will come before the house and I am sure that when the hon. Members see the administration moving in that direction they will certainly not say that we are not moving forward. But nothing seems to please our opponents who every time before this House harp on the Jagirdari system, Rusum, Inam, and other things. Yes, many of these things must be abolished lock, stock and barrel We are one with the opposition but we also need some time to examine in what respects the previous Government have made commitments, what are the matters in relation to which the

Government of India has an established policy, where we have got freedom to go ahead and avoid the displeasure of even the Opposition parties. These are things which require time to examine, and within this short period of about a month and a half not even that much, we are able to go to the people and tell them we have given you relief to the extent of 4 crores. Our total revenue is Rs 28 crores and the relief of 4 crores will benefit the poor. Hon. Members might ask me how? It is 2 crores and odd through customs and about one crore and odd by reduction in the police expenditure. Tagged to customs there is another problem. The merchant that gets a thing at Bombay for I G Rs 1/- charges the poor villagers here Rs 1/8/- What are his calculations? 17% exchange, 5% customs—now it is 4%, breakages about 5% transit 5%, hammalage 5%, 14% for profit and thus in total 50%. In addition to the commission he adds profit as well. Please do not underestimate this. Under the pretext of customs and exchange, the merchants were making a profit of nearly 15 to 20%. Today with the abolition of customs they continued to earn in other items. Hammalage and customs both amount to 9 to 10%. Hence, as I said, that 9 to 10% will give another 4 crores. In addition to this we are also applying axe in other Departments which I did not mention because it is too insignificant. But I have indicated in the course of my Budget speech that at the end of the year we hope we would be in a position to tell a better story. We hope and are sure we would do it.

During the discussion the taxation policy has also been criticised and probably when the bills will be presented further criticism will be offered. We have not touched the rich people. We have not touched their mirchi, their Ghee and so many other items. I must tell quite plainly that I did not look into these questions as a financier. I could not be wrong. I hope Members of the Opposition will not take it amiss if I say that I am as much a financier as anybody else in this House. I did not get into the Finance Department to learn banking and accountancy. I got there to administer the finances of the State and to do what the people want. The people did not want the customs and with a stroke of the pen it went. How to make it up is the subsequent question. These 2 crores have to be made up because they are necessary for the social amenities that we intended. Members of this side of the House have told me "We cannot go to the Agriculturists and tell them that we have increased the tax." It is entirely wrong. I have given relief at least to the extent of 10 to 15%. I have levied tax only on a few items. I wish to tell them that this is a transitory period. I want to give you relief but give me

support and bear with me a little. I will have to tax the salt, Ghee, etc. As I told our source of income is very small. 75% will derive through direct taxation. The revenue 20% is from Industries and other items. The revenue collected in Mysore by direct taxation is only 45% and whereas by indirect interests it is 55%. At the end of the next year or later, when the hon. Members will approach me and report that these are hitting the poor people and demand relief I will withdraw taxes on all the items provided I get alternative revenues. Against this background I have added on a few more items in the list of exemptions. I am not mincing matters. I am telling plainly the situation. I do not want that it should hit the common man. When I have given him greater relief, I would ask him to bear with me a little. It is in the wake of that, that I have brought in the taxation proposals. With the consent of the House I may vary the taxes. With the people's consent I may increase or decrease it. These are very small matters. But then as I said with regard to taxation and abolition of customs and reduction in police expenditure, we have taken a revolutionary step. We have achieved it. We did not scrutinise just like any mathematician. If we have got to suffer, well, I am also a partner. I have placed before the House my difficulties.

If I have to hand over Sirsilk and Sirpur Paper Mills and other factories, it is because we require money. Nobody in Hyderabad comes forward to manage these concerns either severally or jointly. I have mentioned that we definitely want to sell away our palaces at Delhi and other places. In these Palaces there are very valuable carpets, crockery, cutlery and other things. After all, we cannot sell away these palaces for a less price including all these costly things. We are banking upon getting at least one crore of rupees for the palace of Delhi but nobody is forthcoming, not even for 50 lakhs. If we sell away that palace, what would happen to the costly carpets and furniture? Within 15 days, things which cost 5 or 6 lakhs of rupees will not fetch even a few hundred rupees. We, of course, are very anxious to sell them away. At Bombay we have already asked a company of Auctioneers to auction away some of the lands adjoining our palace. We want to utilise that money for better purposes but if we maintain them until we are offered a reasonable price, it does not amount to a disadvantage but certainly an advantage.

My colleague, the hon. P.W.D. Minister just now informs me that he is inviting tenders.

Shri Deshpande : May I know whether the word hon. has been dropped by the Hyderabad Government just like in West Bengal?

Dr G S Melkote Yes . Some of the hon Members spoke of the housing scheme for labour. That is foremost in my mind. Hyderabad Government had allotted certain sums of money last year. The Government of India also granted some money but it has not yet been spent. I during the course of the year that money is spent and due to further measure of economy if I am able to save some more money, I assure this House that further sums will be allotted to double the amount allotted by the Central Government. We have not lost sight of it, but it is not possible to include any amount in the Budget just now. Possibly in November Session, I might come up with a supplementary grant in this matter.

As I have said first things first, we consider education as the foremost. This year we have provided again ten lakhs of rupees. That is nothing at all—just a drop in the ocean. Last year there were 6 thousand schools, this year, there are 9 thousand. 10 lakhs of rupees have been allotted to such of those schools which started last year so that this year they may have provision for higher classes. There are about 15 thousand villages with a population of 500 or more and if I am able to provide 10 lakhs more I will have covered all these villages. Another 10 lakhs of rupees is not a big sum to be spent on education. This point also I have kept in mind. During the course of the year we can certainly expect some additional share in the Income tax from the Centre.

The question of Federal Financial Integration is there. We have been sore at it and as I said in my Budget speech last time, Members of the Opposition also can co-operate with me and help me in trying to get a greater grant from the Centre and thrash the problem. None will be happier than me if that materialises. I should like to make one more appeal to the House to study the question dispassionately and help me in this matter. If any of you can find out business magnates to take up our industries or in the alternative give me money to run them I will do so. But the question is so urgent that it cannot brook any further delay. Show me the ways and means quickly or else I have to ask somebody anywhere in India to help me so that the industries may not remain idle and cause monetary loss.

Shri Srinivas Rao (Dichpalli) Why not ask the Nizam?

Dr G S. Melkote Approach is being made. Such an attempt was made and is still being made. We are giving him O.S. Rs 50 lakhs per annum. How is it going to help?

I am at a loss to know Constitutional procedures are there. Somebody read the provisions of the Constitution and said that sums allotted to the Nizam can be voted by this House. Those are legal aspects on which the House as a whole has to consider. But the present position is this. If 50 lakhs are being paid to Nizam we are getting double the 50 lakhs from the Central Government in kind of loan which I do not know when it will be repaid. We have been spending about O S Rs. 58 lakhs exclusively on Tungabhadra Project. Out of the remaining 43 lakhs or so, there is Sarfakhas and so on, the main burden of which falls on the Rajpramukh. In Mysore and other States a certain amount is paid to the Rajpramukhs. In Mysore it is about 3 lakhs. Looking at the size of our State and other things, we would have to pay about 6 or 7 lakhs I G. But the Rajpramukh is being given only 45 thousand rupees. I am afraid, what he is receiving actually amounts to not more than O S Rs. 25 or 30 thousand rupees. I may not be very correct about the figures, but this is the position. But as I said before, what is to happen to the various items, I am not in a position to divulge; I do not know myself. I am taking the House into confidence to the extent I know.

With regard to land reforms, a bill is going to come up. What is our aim? How far can we go? Here, I am not speaking on behalf of Government, but is only my individual opinion that I am expressing. How far can we go? There is no limit. The only limit is that the amount of land that we have in this country must be divided up according to the population and each man should get his share. That is the maximum limit that anybody can go, nothing more, nothing less. As I said, this is my personal opinion. But if certain basic holdings are to be fixed, difference of opinion between members of this side and on the other side will certainly crop up. Measures of this sort may be defined by some as the law of the Government, by others coercion or social justice. With regard to these things we have got to move according to the spirit of the times. What I see is on one hand land reforms are being contemplated, and on the other, lands are being snatched away from big people and being distributed. When all such things are occurring how to learn a lesson? Every detail of our life cannot be determined by Government every time. It is not necessary. Government does it. What is necessary for the nation today is to inculcate vigour, a vigour to move forward without Government aid, a vigour to set an example to others, to such of those who cannot think. Those who are placed in a position of advantage should come forward and set examples. Vinobha Bhave did it. All credit goes to him. We in this House should send him our highest respects for

what he has done for Hyderabad. What did he do? No one was hurt. He did not molest anybody. Yet thousands of acres of land have been peacefully distributed. There is movement—Bhoodan Yagna where people offer their lands themselves feeling that they get salvation by that. This way, a voluntary movement has been started. All this Vinobha Bhave did, because he himself paved the way. Are there no persons on the Opposition Benches who today plead for equality and Communism and still have money to jingle in their pockets, have cheroots in their mouths, own big houses and many acres of land? Is this equality and social justice? Can they not set an example? Is it necessary to tell them to set an example? It is in that direction that the members on this side of the House propose to move

Shri V D. Deshpande The Minister should lead us.

Dr G S Melkote I have not got lands to give.

Shri V D Deshpande Some members on the other side have.

Dr. G S Melkote I am appealing to every one.

(continuing) to meet the situation entirely something has to be done, which I hope, will be sufficiently progressive. I have only expressed my personal opinion. It may not be acceptable, even to Members of the Opposition.

(Laughter)

Then, the question of land assessment with respect to Diwani and Jagirdari is also there. On this issue again, I want to know the opinion of the House. The Opposition wants us to reduce the rate of assessment in the Jagir area to that of Diwani. May I just point out that the per capita income ten years ago was Rs 45 and today it is Rs. 250? Compared with this the land revenue and other taxes that are now levied are too small. We are moving in the direction of social equality. The Indian National Trade Union Congress of which I happened to be a member, passed a resolution year before last at Jemshedpur that an ordinary labourer should get a minimum of at least 100 rupees and the maximum salary should not exceed Rs. 1200 in any case. What an idea! But even then, the social inequality is there. Depending on the figures I have my friends on the other side may help me to get actual data—I am in a position to state that the parity between the least-paid and the highest paid worker in Russia is about 1 to 15. Here the Indian National Trade Union Congress has fixed it at 1 to 12. Is that not an advance? But before that, something else has to be done. It is not the lot of the 2 lakhs of workers in Hyderabad State alone, nor the 2½ million workers in the whole of India that I am referring to but my mind wanders to the Kisans,

360 millions of them whose standard of life should come up to the level of persons getting Rs 50 a month. On account of this I most reluctantly agreed—in the Cabinet, to a subsidy of 15 lakhs of rupees, for food. I objected to it for the simple reason that the money goes to the town workers, middle classes and the rich men. From whom does the money come? From the Kisans. Opposition Benches do not want to repay the Kisans. They want to rob him of his money to pay the men, so that they can create unrest. I am opposed to this. I would not like to give this 15 lakhs, come what may, because today the industrial labourer in Hyderabad is far better than the middle class man. I congratulate him. He works, his housewife works, his children work. They earn about 200 to 500 rupees. They are happy. They visit cinema houses and enjoy life. What is the position with regard to the middle class man, who gets 60 or 70 rupees with half a dozen children to feed? No cinema for him, no enjoyment, no laughter. Who is better off? I can never forget the middle class. These 15 lakhs I am giving here, I feel I have been robbing from his pocket. Should I do that? Would anyone welcome that and ask me to do that? That is the test that we are put to. Hence, I would request you to dispassionately consider this aspect of the question. If, during the next few days of the sittings the hon. Members can tell me that my calculation is wrong and that more should be provided for the better relief.

Food is a primary matter—it is said, amongst food, clothing and shelter—food comes foremost—that primary necessity, I would not like to hit but we should not get it at the cost of the poor kisan. That is my line of thought and I wish to know the other lines if any.

Various views have been expressed in regard to minor irrigation works, 5 year development plan, etc., and that more funds have been demanded to set apart. Where am I to find funds for all these? Rural Development Schemes, cottage industries, Weavers' Societies and also Harijan uplift—all these seem to require plenty of money. Especially Harijans are very backward, downtrodden for centuries. The foremost task is every pie we will be able to save should be spent on them so that they can come up to our level. As a beginning I have provided 10 lakhs of rupees and it may take sometime to develop the scheme. The hon. Minister for Social Services and other Members of the House who voiced the same feelings may rest assured to the extent possible I shall try to earmark money for this purpose.

The grants-in-aid will be reduced by the hon. Education Minister in September. But why wait till September? I don't

like it to be delayed. If the members of the Opposition also desire that it should be examined immediately, I would request the Education Minister to go ahead now, instead of waiting till September (*Cheers*)

Shri Phoolchand Gandhi. I am prepared to take it up even today.

Dr. G.S. Melkote Thank you

Then comes taccavi. In this connection some hon. Members said that the Land Mortgage Banks were intended to bolster up the Jagirdars and purchase land from them by way of paying them prices and this ultimately helps Jagirdars and the Zamindars. May I request those hon. Members who said this and also the rest of the House to bring to my notice if they have come across any single case where it has so happened and I shall take all possible action and see that taccavi goes to the proper person. I expect this co-operation from the Members of the Opposite Benches and also from Members of this side.

Apart from Jagirdars, one other item which is eating into our vitals is the question of payment of pensions. Till recently we used to pay 80 lakhs of rupees. After Police Action, several members of one community migrated. It was no doubt their choice which could not be helped. Due to this migration the pension amount has gone up to more than 2 crores. We have got to pay this amount of 2 crores of rupees even though they have not rendered any service for years. Thus the items of expenditure relating to Jagirdari, pensions, etc., will have to be curtailed.

I regret to have come before the House without proposing any heavy curtailments during the course of this year. I have not been able to effect them. Do not mistake my intentions. I referred to the end of the year because it is then that we will be able to meet again. If what I have said is agreeable to the House and the Members have confidence in us who have faith in democracy and reposed confidence, I would request that this budget will be passed because the hon. Members are seeing the trends, the policies and the changes that we have been trying to effect. If it is accepted I will request the hon. Members to wait patiently till the end of the year when I will be in a position to come forward and tell them. "so far, Sir, we have gone; it is for you to judge". I have been feeling restless these three months; the restlessness is increasing as I have not been able to do more, but if, at the end of the year,

I cannot come forward and show my progress, imagine what my restlessness would be. It is in that spirit that we have been working, and with the co-operation, I hope to be able to come at the end of the year with a different story altogether. Various other items have not been touched upon, Speaker Sir, I promised that I would not take more than an hour and it is time that I should close my speech. Instead of dilating upon each item of the Budget, I would request the hon. Members to accept the budget as a whole. Even if hon. members are interested to discuss all items I am prepared to answer them. But as I said, I have not minced matters. I plainly told the House what I did in the Finance Department, as an administrator without knowing accountancy and banking. I do not wish to know them. I have felt the pulse of the people and with that feeling I have come forward. Though the Opposition Members felt hesitant to congratulate me, after all they have got to criticise me. I should take it that they congratulated me warmly and I reciprocate them, I thank you all.

(Cheers).

Mr Speaker

The House is adjourned till 9 A.M. tomorrow.

*The House then adjourned till Nine of the Clock on Friday, the
20th June, 1952*

